



La definición de la Fuerza 2025

El Sgto. Joshua Oakley, un líder de equipo del 2º Pelotón, Compañía B, 1º Batallón, 5º Regimiento de Infantería, 1º Equipo de Combate de Brigada Stryker, 25ª División de Infantería, lleva a cabo la seguridad de retaguardia mientras patrulla en la aldea Shengazi, Afganistán, 3 de enero de 2012.

(Ejército de EUA, Sgto. Michael Blalack)

Teniente coronel Brandon Smith, Ejército de EUA

El Teniente coronel Brandon Smith es un oficial de la unidad blindada que actualmente se desempeña en la Comandancia, TRADOC. Cuenta a su haber con una Licenciatura del Instituto Militar de Virginia y una Maestría de la Escuela de Guerra Naval. Se desplegó a Afganistán en apoyo a la Operación Enduring Freedom y a Irak en la Operación Iraqi Freedom.

A medida que toma forma el Ejército de 2020, es claro que el presupuesto y recorte de personal que se avecina significa que el Ejército tendrá que hacer más con menos. La inversión en ciencia y tecnología puede ayudar a superar las limitaciones, pero los avances que se necesitan hacer, toman de 10 a 30 años en el futuro. El Ejército necesita una estrategia para el futuro, más allá de 2020, que proporcione metas provisionales para la estructura y desarrollo. El concepto para satisfacer esta necesidad se conoce como “Fuerza 2025”. El concepto de la Fuerza

2025 destaca el desarrollo de la combinación correcta de capacidad expedicionaria para apoyar el compromiso regional mientras se conserva la capacidad de ganar en el campo de batalla. Este será el diseño de la fuerza necesario para poner en práctica el *poder terrestre estratégico*.

El concepto de poder terrestre estratégico está ganando popularidad en los círculos militares y creando discusiones sobre el poder terrestre en el futuro. El mismo presenta una narrativa clara sobre cómo el poder terrestre apoya la seguridad nacional y afecta las

estrategias de influencia y compromiso. Los líderes del Ejército se están dando cuenta de que el diseño de nuestra fuerza, nuestro planteamiento de ciencia y tecnología, y nuestras decisiones de uso de fuerza necesitarán cambiar significativamente. Nuestro planteamiento como una fuerza debe ir mucho más allá del siguiente ciclo anual de presupuesto.

Las recientes iniciativas del diseño de fuerza

El esfuerzo de TRADOC en la formulación del concepto de poder terrestre estratégico ha sido un proceso informativo para los líderes del Ejército.¹ Según el General Robert W. Cone, TRADOC ha expuesto muchas de las deficiencias de nuestro entrenamiento, asignación de recursos y desarrollo —un resultado de constantes despliegues y requerimientos de apresto durante los últimos 10 años.² Cone declara que para la última década, las iniciativas científicas y tecnológicas centradas en satisfacer las necesidades del Ejército en Irak y Afganistán —son requerimientos, en gran parte, a corto plazo.³ El resultado ha sido una fuerza menos centrada en las armas combinadas y más centrada en la contrainsurgencia y misiones de seguridad de amplias zonas. Irak y Afganistán se convirtieron, justificadamente, en los laboratorios de combate. Mientras lentamente perdimos nuestro enfoque a largo plazo y sobre el horizonte y nos centramos en la lucha cercana, quedamos menos preparados para cumplir con los requisitos de seguridad nacional en curso.

Más recientemente, el Ejército comenzó a dedicar importantes recursos a los ejercicios y experimentos concebidos para determinar y comprender los requerimientos por venir. La solución interina del Ejército para satisfacer esos requisitos era conocida como “Ejército 2020”. Este concepto dirigió la remodelación de la estructura actual de la fuerza a una más pequeña con capacidades equilibradas. Esto regresaría al Ejército de ser una fuerza contrainsurgente a un Ejército capaz de luchar en todo el espectro de las operaciones militares.⁴

El concepto de Fuerza de 2025

El siguiente paso debe llevar al Ejército aún más hacia el futuro. El concepto de “Fuerza 2025” responde a la llamada de los líderes estadounidenses para determinar puntos intermedios, basados en los requerimientos estratégicos del poder terrestre, los cuales

guiarán el desarrollo e innovación a largo plazo.⁵ En el concepto de la Fuerza 2025 se describe cómo el Ejército implementará el poder estratégico terrestre, mediante el uso de una fuerza que puede quedarse regionalmente dedicada a prevenir y moldear, mientras mantiene la capacidad de ganar.

La Fuerza 2025 integra dos planteamientos en el diseño de la fuerza. El primero es destacar los conceptos futuros y los requisitos de capacidad para orientar la inversión en la ciencia y tecnología. El segundo es mejorar las maneras de prueba, evaluación y uso de las nuevas tecnologías con el fin de, rápidamente, ponerlos en práctica en el campo. La meta de la Fuerza 2025 es rápidamente integrar los desarrollos de la ciencia y tecnología de manera que podamos desarrollar una fuerza expedicionaria más ágil y letal a mediano plazo. Esto nos dará el tiempo necesario para obtener avances científicos en 2030 y más allá.

El punto de partida para la puesta en práctica del poder terrestre estratégico y el diseño de Fuerza 2025, fue una predicción de inestabilidad en el ambiente de seguridad mundial futuro. Debemos intentar prever las capacidades necesarias en una futura fuerza —a pesar de que el Ejército tiene un deficiente récord de prever la siguiente pelea. Un cuadro inclusivo del ambiente de seguridad futuro no se centra en una sola amenaza, sino en las condiciones generales. Esta amplia representación está guiando a los desarrolladores a destacar las capacidades más como una herramienta multiuso que una bayoneta de un solo propósito. Al tomar en consideración estos requerimientos futuros así como las capacidades, nuestro Ejército se ha frenado de llevar a cabo *operaciones terrestres unificadas* y, luego, llevar a cabo un análisis detallado de nuestras experiencias y lecciones aprendidas en la última década. Los líderes del Ejército están desarrollando un modelo para el futuro.⁶

Este modelo guiará el uso de la ciencia y tecnología en el desarrollo de un Ejército ágil y más expedicionario. El diseño de la Fuerza 2025 usará menos recursos para conseguir los medios necesarios para la lucha y mantenerlos allí hasta completar el trabajo. Encabezará una fuerza que es tan letal y protegida como nuestra fuerza actual, pero más móvil y sostenible. La fuerza necesitará una capacidad de red para operar en ambientes austeros y dispersos, y líderes y soldados adecuados para combinar estas capacidades a fin de prevenir, moldear y ganar.

Una vez que los conceptos de la Fuerza 2025 sean mejorados y puestos en una estrategia de desarrollo, necesitamos una manera práctica para pasar de los conceptos a la realidad. En la medida en que nuestras fuerzas se repliegan, perdemos los “laboratorios de combate” de Irak y Afganistán que hemos estado usando por más de 10 años. Lo que queda es una capacidad de experimentación limitada del Ejército que consiste en pruebas locales y operaciones de implementación, laboratorios de combate del Centro de Excelencia y ejercicios conocidos como evaluaciones de integración de red.⁷ “Las maniobras de la Fuerza 2025” es el vehículo del Ejército para coordinar la evaluación de nuevas capacidades.⁸

Las maniobras de la Fuerza 2025

Las maniobras de la Fuerza 2025 proporcionan un plan operacional que dirige una serie de ejercicios y experimentos centrados en validar las capacidades requeridas por la Fuerza 2025. Ofrece una lista de lugares donde llevar a cabo las “mejores” pruebas y evaluaciones. Las maniobras de la Fuerza 2025 incorporan los laboratorios de combate del Centro de Excelencia, juegos de guerra, rotaciones del Centro de entrenamiento de combate y experimentos de objetivos principales en una serie coordinada de sucesos que permiten un desarrollo, pruebas y puesta en práctica más rápido que las de las capacidades futuras.

Las maniobras de la Fuerza 2025 difieren de los planteamientos previos de evaluación tales como la prueba de la 4ª División de infantería del concepto del siglo XXI de la Fuerza del Ejército en 1998.⁹ No es como una prueba única de unidad en la cual el entrenamiento es impulsado por el formulador del concepto. La nueva idea es establecer un lugar de prueba y procedimientos dictados por el tipo de entrenamiento y unidad más que por el formulador o evaluador. El centro de prueba puede seguir siendo el Comando de modernización de brigada en el Fuerte Bliss, pero ahí

no es donde termina la prueba. El desarrollo de un proceso que rápidamente adquiere el equipo correcto en el campo requiere un menú de opciones —una serie de ejercicios confeccionados a la medida que les permita a los desarrolladores, experimentadores y unidades trabajar juntos para crear un mejor producto en el momento oportuno.



Helicópteros UH-60 Black Hawk asignados a la 12ª Brigada de Aviación de Combate del Ejército de EUA en Europa aterrizan para recoger a soldados durante un ejercicio de fuego vivo de armas combinadas en el Área de Entrenamiento, Grafenwoehr (Alemania), 28 de marzo de 2014.

(Ejército de Eua, Especialista Glenn M. Anderson)

Conclusión

La Fuerza 2025 y sus maniobras afines se esfuerzan por maximizar el uso de los recursos del Ejército. La inversión directa en el desarrollo de las capacidades futuras alineadas con los requisitos operacionales futuros debe impulsar el diseño. Como una revisión de progreso a mediano plazo, el Ejército hace los ajustes necesarios en la Fuerza 2025 y, más importante, hace la combinación correcta de capacidades en el terreno para verificar su trabajo.

El Ejército de 2020 sostendrá nuestras capacidades a corto plazo, pero nos arriesgamos a perder nuestra capacidad de superar otras fuerzas si seguimos dependiendo de la adaptación. El concepto de poder terrestre estratégico requiere una fuerza expedicionaria completamente entrenada y equipada para la siguiente lucha. La Fuerza 2025 guiará a nuestro

Ejército en el desarrollo de la combinación adecuada de capacidades para que participe en el nivel regional

y, de requerirlo la Nación, ganar decisivamente en el campo de batalla. ■

Referencias Bibliográficas

1. A fin de leer sobre el concepto, ver U.S. Army, U.S. Marine Corps y U.S. Special Operations Command Strategic Landpower Task Force, "Strategic Landpower: Winning the Clash of Wills," by Raymond T. Odierno, James F. Amos, y William H. McRaven, Mayo de 2013, <http://www.arcic.army.mil/Initiatives/strategic-landpower.aspx>.

2. Cone, W., Robert, "Strategic Landpower" (discurso de 2013 de la Asociación del Ejército de EUA [AUSA] Reunión y exposición anual, Washington, DC, 21 de octubre de 2013), <http://www.army.mil/professional/ilw/landpower.html>.

3. *Ibíd.*

4. Cone, Robert, "Shaping the Army of 2020," *Army Magazine* (octubre de 2011): págs. 71-76; U.S. Army Training and Doctrine Command (TRADOC) Pamphlet 525-3-0, The Army Capstone Concept (Washington DC: U.S. Government Printing Office [GPO], 21 de diciembre de 2009), <http://usacac.army.mil/cac2/Repository/capstone.pdf>.

5. U.S. Army Capabilities Integration Center white paper,

"Army Vision: Force 2025," (Washington, DC: GPO, 23 de enero de 2014), http://www.arcic.army.mil/app_Documents/USArmy_WhitePaper_Army-Vision-Force-2025_23JAN2014.pdf.

6. A fin de obtener información sobre las operaciones terrestres unificadas ver Army Doctrine Reference Publication (ADRP) 3-0, Unified Land Operations (Washington DC: GPO, mayo de 2012), http://armypubs.army.mil/doctrine/DR_pubs/dr_a/pdf/adrp3_0.pdf

7. Para más información sobre las evaluaciones de integración de red, ver the U.S. Army Capabilities Integration Center website, <http://www.>, ver [arcic.army.mil/Initiatives/network-integration-evaluation.aspx](http://www.arcic.army.mil/Initiatives/network-integration-evaluation.aspx).

8. U.S. Army Capabilities Integration Center white paper, "Army Vision: Force 2025 Maneuvers" (Washington, DC: GPO, 23 de enero de 2014), http://www.arcic.army.mil/app_Documents/USArmy_WhitePaper_Force-2025-Maneuvers_23JAN2014.pdf.

9. Hartzog, William "A Time for Transformation: Creating Army XXI," *Army* (1 enero de 1996): págs. 53-59.