

# El futuro ambiente estratégico en una era de conflicto persistente

Mayor Paul S. Oh, Ejército de EUA

**D**EFINIR EL FUTURO ambiente estratégico en una era de conflicto persistente es un enorme desafío.<sup>1</sup> A diferencia de lo que sucedió durante la era de la Guerra Fría, Estados Unidos ya no cuenta con un paradigma global a través del cual observar al mundo. Los actores no estatales y la guerra irregular dominan la atención de EUA durante su continua lucha contra las sublevaciones, mientras se enfrenta a amenazas terroristas como Al-Qaeda. Las amenazas tradicionales persisten en lugares como la península coreana, mientras que el ascenso de China presenta la posibilidad de un futuro competidor estratégico. Las fuerzas globales en continuo aumento en materia de economía, medioambiente y salud ejercen un mayor impacto sobre los ciudadanos a nivel mundial. Estados Unidos no está seguro acerca de cómo estructurar, financiar y supervisar su aparato de seguridad nacional para hacer frente a estos desafíos futuros. Ningún paradigma global es suficiente, y Estados Unidos afronta la posibilidad de pasar de una crisis a otra.

Varias instituciones han realizado estudios para ayudar a las autoridades responsables de formular las políticas a planear los cambios nacionales más allá de los próximos 20 años. Entre los más recientes se encuentran: Mapping the Global Future del Consejo Nacional de Inteligencia; Joint Operating Environment del Comando de Fuerzas Conjuntas de los Estados Unidos; Forging a World of Liberty under Law del Proyecto Princeton sobre Seguridad Nacional; The New Global Puzzle del Instituto de la Unión Europea de Estudios Sociales (European Union Institute for Security Studies); y Global Strategic Trends

Programme del Centro de Desarrollo, Conceptos y Doctrina del Ministerio Británico de Defensa.

Estos estudios sugieren las tendencias que caracterizarán y determinarán el futuro entorno estratégico: la globalización; las características demográficas; el ascenso de potencias emergentes; el medioambiente y la competencia por recursos; los actores no estatales y el desafío a la gobernanza; y los avances tecnológicos. Estas tendencias presentarán desafíos complejos y multidimensionales que podrán requerir el uso cuidadoso de las Fuerzas Armadas, junto con otros instrumentos de poder nacional.

Para responder a este futuro entorno estratégico, es muy probable que los Estados Unidos se involucre en tres tipos de misiones: guerra expedicionaria para controlar la violencia y la paz, defensa del control de espacios comunes y defensa del territorio nacional. Las fuerzas terrestres encabezarán misiones expedicionarias a “zonas disputadas” para proteger los intereses norteamericanos en el exterior.<sup>2</sup> Las fuerzas navales, aéreas y terrestres contrarrestarán amenazas al control norteamericano de espacios comunes—aire, mar, tierra y ciberespacio—en los cuales las Fuerzas Armadas de EUA tienen dominio actual. Las Fuerzas Armadas también apoyarán el esfuerzo interagencial para la defensa nacional, a medida que los avances tecnológicos debilitan las barreras naturales tradicionales para atacar en suelo estadounidense.

## Tendencias futuras en los próximos 20 años

La globalización forzará tendencias futuras que presentan probabilidades tanto optimistas como pesimistas.

---

*El Mayor Paul S. Oh, Ejército de EUA, es profesor auxiliar en el Departamento de Ciencias Sociales de la Academia Militar de EUA. Se graduó de West Point en 1997, donde recibió el grado de Teniente Segundo y la especialización de oficial de inteligencia militar. El Mayor Oh sirvió en Tal*

*Afar, Irak, de 2004 a 2005 con la 1/25 Infantería (Strykers). También ha servido en el Fuerte Lewis, Washington, y en Schofield Barracks, Hawái, en varias posiciones de inteligencia. Recibió su Maestría en Asuntos Públicos de la Escuela Woodrow Wilson de la Universidad de Princeton.*

(Fuerza Aérea de EUA, Sargento 2° Joseph L. Swafford, hijo)



*Rescatadores paracaidista de la Fuerza Aérea de EUA del 82° Escuadrón de Rescate Expedicionario esperan que un helicóptero de la Infantería de Marina CH-53E aterrice durante un ejercicio de adiestramiento cerca del Campo Lemonier, Yibuti, 2 de mayo de 2009.*

**Lo bueno.** En Mapping the Global Future (Trazando el futuro global), el Consejo Nacional de Inteligencia denomina a la globalización como la “mega-tendencia” general que determinará todas las demás tendencias del futuro.<sup>3</sup> La globalización es un concepto amorfo, pero aquí se utiliza en su definición más amplia; el intercambio cada vez más rápido del capital, bienes y servicios, así como información, tecnología, ideas, personal y cultura.<sup>4</sup> Los mercados de bienes, finanzas, servicios y trabajo continuarán tornándose más internacionalizados e interdependientes, proporcionando enormes beneficios para el mundo en general.<sup>5</sup> La globalización continuará siendo el motor de un mayor crecimiento económico. El mundo será más rico, con una reducción de la pobreza. Sin embargo, no está claro si un mundo más rico en el cual EUA tenga un poder económico relativamente menor será mejor en términos de su influencia global.<sup>6</sup>

Los estudios realizados frente a la reciente crisis económica calculan que la economía mundial será un 80 por ciento mayor en el

2020 que en el 2000, con un ingreso promedio per cápita más alto de 50 por ciento.<sup>7</sup> Según el Instituto de la Unión Europea de Estudios de Seguridad, la economía mundial crecerá a una tasa anual sostenida de 3,5 por ciento entre el 2006 y el 2020.<sup>8</sup> Es probable que los Estados Unidos, la Unión Europea y el Japón continúen liderando muchos de los mercados de alto valor, siendo los Estados Unidos quien permanezca como la principal fuerza motora y la potencia económica líder a nivel mundial. Las economías emergentes continuarán teniendo un buen desempeño, con una triplicación del producto interno bruto de China e India para el 2025.<sup>9</sup> El porcentaje de la población mundial viviendo en la pobreza extrema continuará disminuyendo.<sup>10</sup>

**Lo malo.** Los beneficios de la globalización no serán globales. Las duras realidades del capitalismo competitivo producirán ganadores y perdedores definitivos y resultarán en una estratificación social y económica tanto a nivel internacional como en los países.<sup>11</sup> A nivel internacional, estos perdedores se concentrarán



Foto AP, Elizabeth Dalziel

*Un guardia de seguridad chino acordona la entrada de un hotel designado como una instalación de cuarentena para aquellos que han estado en contacto con los casos de gripe porcina, Pekín, China, 11 de mayo de 2009.*

en ciertas áreas del “arco de inestabilidad”, una “franja de territorio que parte desde la Cuenca del Caribe hasta la mayor parte de África, el Medio Oriente y Asia Central y del Sudeste”.<sup>12</sup> Aquí, la brecha entre los países que se benefician a nivel económico, tecnológico y social y los países que se quedan atrás continuará expandiéndose.<sup>13</sup> Y, a pesar de que se reducirá la pobreza absoluta a nivel mundial, no será así para estas regiones. En África subsahariana, por ejemplo, el número de personas que viven en la pobreza absoluta (con menos de un dólar por día) ha aumentado de 160 millones en 1981 a 303 millones en la actualidad.<sup>14</sup> La pobreza y la mayor desigualdad en los ingresos continuará siendo un desafío monumental durante los próximos 20 años.

El Centro de Desarrollo, Conceptos y Doctrina hace notar: “La pobreza absoluta y la desventaja comparativa alimentarán las percepciones de injusticia”.<sup>15</sup> Las disparidades serán evidentes para todos debido a las telecomunicaciones globalizadas. Es posible que las poblaciones de los países “pobres” que perciben que están perdiendo

terreno continúen siendo un terreno fértil para las ideologías extremistas y criminales que conllevan a la violencia dentro y fuera de tales países.

Una mayor interdependencia económica llevará a una mayor interdependencia política. A pesar de que tal escenario reduce las probabilidades de una guerra industrializada de gran relevancia entre dos naciones, también significa que lo que suceda en una parte del globo afectará a las demás partes del mundo globalizado. Los golpes económicos tendrán repercusiones en el mundo entero. Un cambio económico desfavorable en la economía de EUA, por ejemplo, ha causado una recesión económica a nivel mundial, requiriendo, quizá, soluciones de políticas globales o regionales.<sup>16</sup>

**Y lo feo.** La nueva era de globalización también significa que los Estados Unidos no puede depender de la geografía para resguardarse de los muchos problemas del mundo en desarrollo. Esto se hizo evidente durante los eventos del 11 de septiembre, cuando el odio propugnado por la ideología extremista del Islamismo radical se manifestó en los ataques al suelo estadounidense.

Los peligros de la interdependencia también son evidentes en otras áreas. Los efectos del cambio climático, las enfermedades y las pandemias originadas en partes remotas del mundo afectarán a los Estados Unidos.

Las enfermedades infecciosas ya son la principal causa de muertes de los seres humanos.<sup>17</sup> El SIDA es un azote en la mayor parte del mundo y representa una amenaza social extrema en algunas partes de África subsahariana. Aún más alarmante es la amenaza de una pandemia global de la gripe aviaria.<sup>18</sup> La conectividad en continuo crecimiento entre naciones, resultado de la globalización, significa que un virus que se origina en una parte remota de un país subdesarrollado puede propagarse por todo el mundo a una velocidad alarmante, tal como lo evidenció el reciente pánico a causa de la “gripe porcina”. Una pandemia también causaría dificultades económicas, incluso si se mantuviera la enfermedad físicamente fuera de los Estados Unidos.

### Tendencias demográficas

Los expertos esperan que del 2005 al 2025 la población mundial aumente un 23,4 por ciento.<sup>19</sup> Sin embargo, el crecimiento de la población en el mundo desarrollado permanecerá relativamente estable. Estados Unidos contará con 364 millones de ciudadanos para el 2030, mientras que la población de la Unión Europea crecerá de 458 millones a 470 millones en el 2025 antes de comenzar a disminuir.<sup>20</sup> Japón y Rusia experimentarán una disminución en la población; la población de Japón se reducirá de 128 millones a 124.8 millones y la de Rusia de 143.2 millones a 129.2 millones durante los próximos 20 años.<sup>21</sup>

Los países desarrollados también experimentarán un significativo envejecimiento de la población. En la Unión Europea, la proporción de ciudadanos en edad laboral (15-65) con respecto a los jubilados (mayores de 65) cambiará de aproximadamente 4 a 1 en el 2000 y de 2 a 1 para el 2050.<sup>22</sup> Japón se acercará de 2 a 1 para el 2025, y la edad promedio en Japón aumentará de 42,9 a 50 años.<sup>23</sup> Afortunadamente, esta tendencia no tendrá un impacto tan grave en Estados Unidos debido a las altas tasas de fertilidad y a la creciente inmigración.<sup>24</sup> Es posible que Europa y Japón enfrenten una agitación social a medida que intenten asimilar la gran cantidad

de trabajadores inmigrantes de los países en vías de desarrollo. Estos factores pronto desafiarán la estructura de bienestar social de estos países, su productividad y su gasto discrecional para la defensa y ayuda al exterior.

**Países en desarrollo.** El 90 por ciento del crecimiento de la población mundial para el 2030 ocurrirá en los países en vías de desarrollo y en los países más pobres.<sup>25</sup> El crecimiento poblacional en estas áreas estará entre el 43 y el 48,4 por ciento en África subsahariana, 38 por ciento en la región del Medio Oriente/África del Norte, 24 por ciento en Latinoamérica y 21 por ciento en Asia. En los próximos 20 años, nueve de cada diez personas vivirán en países en vías de desarrollo.<sup>26</sup>

En contraste con el mundo desarrollado, una porción significativa del crecimiento poblacional lo conformará la “juventud” de la región con una “explosión demográfica de juventud” en Latinoamérica, Medio Oriente y África subsahariana.<sup>27</sup> Aproximadamente el 59 por ciento de la población de África subsahariana tendrá menos de 24 años para el 2025.<sup>28</sup> En el Medio Oriente, la población en edad laboral crecerá un 50 por ciento y en el área de África del Norte un 40 por ciento, lo que hará que los gobiernos se enfrenten al gran desafío de proveer empleo para una población joven y sin educación con pocas oportunidades de empleo y creará un potencial para conflictos violentos. Tal como lo hace notar un artículo reciente de la publicación *Economist*, estos hombres jóvenes que no cuentan “con trabajo ni perspectivas” cambiarán “la pobreza urbana por la rural, se instalarán en los barrios bajos, llevando consigo su ira y sus machetes”.<sup>29</sup> Durante las últimas dos décadas, el 80 por ciento de todos los conflictos civiles tuvieron lugar en países donde más del 60 por ciento de la población contaba con menos de 30 años de edad.<sup>30</sup>

**Migración.** Se movilizarán, mayormente, hacia las ciudades porciones significativas de la población mundial. Para el 2030, el 61 por ciento de la población mundial vivirá en ciudades, en comparación con el 47 por ciento en el 2000.<sup>31</sup> Y si bien la proporción de urbanización será mayor en los países desarrollados en comparación con los países en vías de desarrollo (81,7 por ciento contra el 57 por ciento), los países en vías de desarrollo tendrán dificultades para controlar la transición a sociedades urbanizadas.<sup>32</sup> Es

posible que las barriadas proliferarán en las “megaciudades” que estén luchando contra los delitos y las enfermedades. La migración hacia los países más ricos también continuará, a medida que los trabajadores busquen mejores oportunidades económicas. Un informe del Centro de Desarrollo, Conceptos y Doctrina revela que el número de personas viviendo fuera de su país de origen aumentará de 175 millones en el 2020 a 230 millones en el 2050.<sup>33</sup> La degradación medioambiental, los desastres naturales o los conflictos armados también serán una causa forzosa de desarraigo para las poblaciones. La manera en que tanto los países en vías de desarrollo como los desarrollados absorban la afluencia de extranjeros puede determinar el nivel de conflicto vinculado a estos movimientos.

**Identidad.** La manera en que los segmentos de la población global se autoidentifiquen puede cambiar drásticamente en los próximos 20 años. La lealtad individual al estado y a las instituciones del estado se tornarán cada vez más condicionales.<sup>34</sup> La identidad se basará cada vez más en las convicciones religiosas y en los orígenes étnicos.<sup>35</sup> La identidad religiosa puede convertirse en un factor de gran importancia en la forma en que las personas se autoidentifiquen. A pesar de que Europa permanecerá laica en gran parte, la religión tendrá una mayor influencia en áreas tan diversas como China, África, Latinoamérica y Estados Unidos. En algunas áreas del mundo en vías de desarrollo, el Islam continuará creciendo como la identidad global de un gran número de personas. En otras regiones, el origen étnico y las lealtades tribales continuarán siendo la manera predominante de identificación.

### Potencias emergentes

El ascenso de poderosos actores globales reestructurará la forma en que construimos mentalmente al planeta, en un mundo cada vez más multipolar. Mapping the Global Future compara la aparición de China e India con el ascenso de la Alemania unida en el siglo XIX y con el ascenso de los Estados Unidos en el siglo XX.<sup>36</sup> El centro de gravedad mundial cambiará gradualmente hacia el Pacífico.

**China.** China se transformará en un poderoso actor en el sistema global. El ascenso de China ha

sido llamado “uno de los eventos fundamentales del comienzo del siglo XXI.”<sup>37</sup> La influencia económica y diplomática de China continuará expandiéndose a nivel mundial. Dentro de 20 años se espera que su producto interno bruto sobrepase a los de todas las potencias económicas, salvo el de los Estados Unidos.<sup>38</sup> La demanda de China de energía para alimentar este crecimiento la transformará en una presencia global a medida que se atreva a garantizar fuentes de energía. En Asia del Este, es probable que China ejerza su creciente influencia para dar forma a “las curvas político-institucionales” de la región para construir una comunidad regional que excluya a los Estados Unidos.<sup>39</sup> Es probable que todo esto esté acompañado de una concentración del ejército chino para reforzar su creciente estatus como potencia mundial.

Si China continúa buscando un ascenso pacífico, ejercerá un impacto profundo sobre el curso de los asuntos internacionales en los próximos 30 años. El auge y decadencia de las grandes potencias ha sido una de las dinámicas más importantes en el sistema internacional, una dinámica que a menudo va acompañada de inestabilidad y conflicto.<sup>40</sup> El Centro de Desarrollo, Conceptos y Doctrina de Defensa cree que China abordará los asuntos internacionales con una dosis razonable de pragmatismo, pero enfrentará grandes desafíos durante su desarrollo. Puede ejercer su creciente poder duro y blando para proteger su crecimiento o para asegurar su estabilidad interna.<sup>41</sup> Cuando China finalmente se establezca como una potencia mundial, es posible que sea menos moderada respecto a su conducta sobre los asuntos exteriores.<sup>42</sup>

**Otras potencias.** Otras naciones también pueden desempeñar un papel más importante en el escenario internacional. Entre los que se mencionan en los estudios se encuentran India, Rusia, Indonesia, Sudáfrica y Brasil.<sup>43</sup> Dependiendo de su capacidad para alcanzar una mayor cohesión política, una Unión Europea más unida también podría desempeñar un papel importante, especialmente como modelo de gobernanza global y regional.<sup>44</sup> Otra posibilidad sería el ascenso de una alianza rival.<sup>45</sup>

El ascenso de estas potencias puede significar un descenso en el poder relativo de los Estados Unidos. Si bien EUA continuará desempeñando

el papel principal en los asuntos internacionales, su dominio puede disminuir. En los próximos 20 años, puede desarrollarse un mundo más multipolar con el poder político, económico y militar diseminado a lo largo de todo el globo y con una relativa disminución de la capacidad de EUA para influir en el diálogo sobre los problemas mundiales claves.

### Medioambiente y competencia por los recursos

El consenso científico señala cada vez más a la actividad humana como el principal factor contribuyente al calentamiento global. Si bien la ciencia climática es compleja y los cálculos aproximados de daños probables difieren, las posibilidades de efectos catastróficos causados por el calentamiento global son reales. Es posible que se experimenten grandes consecuencias a causa del “derretimiento de las capas de hielo, la expansión termal de los océanos y los cambios en las corrientes y flujos del océano”.<sup>46</sup> Las consecuencias posibles en tierra incluyen un aumento de la desertización, una reducción de la tierra para la habitabilidad y

la agricultura, la propagación de enfermedades y un aumento de eventos climáticos extremos.

Las regiones más afectadas probablemente enfrenten una inestabilidad política, económica y social.<sup>47</sup> Estas regiones serán un arco de inestabilidad que afectará las áreas no integradas del mundo y que, en particular, empeorará los estándares de vida ya marginales en muchas naciones de Asia, África y Medio Oriente.<sup>48</sup> La probabilidad de que caiga un mayor número de estados fracasados aumentará a medida que los gobiernos débiles no puedan lidiar con las escases de alimentos y agua, ni con los aumentos de enfermedades y sublevaciones violentas.

La competencia por los recursos. La exacerbación de las preocupaciones medioambientales la constituye la competencia en constante aumento por los recursos. A medida que los países se enriquezcan y modernicen, la demanda de recursos aumentará enormemente en los próximos 20 años. Según la Agencia Internacional de Energía, es probable que la demanda de energía crezca más de un 50 por ciento para el 2035, y se proyecta que los hidrocarburos alcancen el 80 por ciento de dicho aumento.<sup>49</sup> La economía mundial



Departamento de Defensa, Cherie Thurby

*El Secretario de Defensa Robert M. Gates y el Ministro de Defensa chino, el General Cao Gangchuan, realizan una inspección de las tropas durante una ceremonia oficial de bienvenida militar en honor a Gates en Pekín, China, 5 de noviembre de 2007.*

continuará fuertemente dependiente del petróleo como mínimo hasta el 2025.<sup>50</sup> De manera similar, el consumo global de gas natural aumentará un 87 por ciento.<sup>51</sup> Hasta ahora, los Estados Unidos no ha manifestado gran interés en solucionar esta adicción al petróleo. El consumo de petróleo de las potencias asiáticas en crecimiento también aumentará precipitadamente: China tendrá que aumentar su consumo un 150 por ciento e India un 100 por ciento antes del 2020 para mantener el crecimiento actual.<sup>52</sup> Un consumo tan explosivo exacerbará el calentamiento global frente a la ausencia de un marco global para abordar el problema.

Debido al crecimiento global, se intensificará la competencia por estos recursos a medida que los Estados Unidos y otras principales economías compitan por el acceso seguro a estas fuentes de energía. La competencia elevará los precios de la energía, haciendo que sea aún más difícil para las naciones en vías de desarrollo costear el mínimo de energía para sus poblaciones. Tal como lo hace notar Isaiah Wilson, la seguridad de los recursos ha sido persistentemente el principal objetivo de las estrategias militares y de seguridad de las naciones avanzadas. La búsqueda de esta seguridad continuará llevando a las naciones hacia un compromiso militar y económico en el “arco de la inestabilidad.”<sup>53</sup> Los Estados Unidos continuará su participación en el Medio Oriente durante varios años. China continuará pactando acuerdos bilaterales con distintas naciones en África para asegurar su suministro de petróleo.

La degradación del medioambiente y el aumento del crecimiento de las naciones ocasionarán que se compita no sólo por las fuentes de energía tradicionales, sino también por las necesidades tales como alimentos y agua. Grandes porciones de la población vivirán en áreas de “estrés hídrico” y es posible que disminuya la cantidad de tierra arable.<sup>54</sup> El consumo de agua dulce (agua de ríos, lagos y fuentes subterráneas no percederas) continuará aumentando, privando incluso a más personas del acceso a agua potable.<sup>55</sup> De manera simultánea, la degradación medioambiental, la intensificación de la agricultura y un ritmo acelerado de urbanización contribuirán a reducir la fertilidad y acceso a tierra arable.<sup>56</sup> Un aumento en la dependencia de los biocombustibles para las necesidades energéticas en crecimiento reducirá

el rendimiento de la cosecha para el suministro de alimentos. La competencia por otras fuentes de alimentos, incluso el pescado, aumentará.<sup>57</sup> Incluso en la actualidad, los pescadores africanos lamentan la desaparición de su sustento, mientras que los europeos lamentan el aumento de los precios del pescado en los restaurantes.<sup>58</sup>

## Actores no estatales y desafíos al gobierno

Los especialistas ven al ascenso de los actores no estatales como un desafío fundamental para el sistema internacional basado en el Tratado de Westfalia.<sup>59</sup> Los Estados Unidos, en calidad de líder y adherente al sistema Westfaliano moderno, ha sido y continuará siendo el principal foco de este desafío. Es probable que los actores no estatales que no se ven a sí mismos limitados por las fronteras nacionales continúen creciendo en fuerza y en letalidad. Pequeños grupos habilitados serán cada vez más capaces de tomar mayores acciones, mientras que el casi monopolio de los estados sobre la información y el poder destructivo continuará disminuyendo.<sup>60</sup> Varios factores los han ayudado en su causa. El Consejo Nacional de Inteligencia ve una “tormenta perfecta” en ciertas regiones del mundo subdesarrollado, mientras que los gobiernos débiles, las economías retrasadas, el extremismo religioso y la juventud desempleada alimentan los movimiento extremistas.<sup>61</sup>

Al-Qaeda continúa siendo una gran amenaza a corto plazo. El reciente testimonio de los oficiales de inteligencia estadounidense informó que Al-Qaeda continúa ganando fuerza desde su refugio en Pakistán y se encuentra “mejorando su capacidad de reclutamiento, adiestramiento y posicionamiento de operarios capaces de realizar ataques dentro de los Estados Unidos”.<sup>62</sup> Aunque el Occidente pueda neutralizar a Al-Qaeda, el Consejo Nacional de Inteligencia piensa que los factores que dieron lugar a Al-Qaeda no disminuirán en los próximos 15 años y predicen que para el año 2020, “grupos extremistas con inspiraciones similares pero más difusos” los sustituirán.<sup>63</sup>

**Desafíos al gobierno.** Los actores no estatales tales como Al-Qaeda desempeñarán un papel importante en la difusión de ideologías extremistas y violentas. Grandes segmentos de la población en el arco de inestabilidad, impulsados por las

injusticias percibidas en un mundo globalizado y por frustraciones con la opresión de regímenes autoritarios en la región, podrían acudir a la llamada del Islam radical y atacar las instituciones de gobierno tradicional mediante actos violentos. Estas fuerzas también pueden cruzar fronteras para formar un cuerpo de gobierno transnacional que se dedica al terrorismo y a la yihad.

Desafíos al gobierno. Los actores no estatales tales como Al-Qaeda desempeñarán un rol principal en la propagación de ideologías extremas y violentas. Alimentados por las injusticias percibidas en un mundo globalizado y por la frustración frente a la opresión de los regímenes autoritarios regionales, es posible que grandes segmentos de la población del arco de inestabilidad se unan al Islam radical y ataquen a las instituciones de gobierno tradicional por medios violentos. También es posible que estas fuerzas crucen los límites nacionales para formar un cuerpo de gobierno transnacional dedicado al terrorismo y a la yihad. El Consejo Nacional de Inteligencia, por ejemplo, ve un escenario posible en el cual el Islam político proporciona un contexto para formar un Califato sunita que recurre al apoyo islámico popular para desafiar a los regímenes tradicionales.<sup>64</sup> El Proyecto Princeton sobre Seguridad Nacional presenta otro escenario en el cual un arco radical de gobiernos chiitas reinan en las áreas desde Irán hasta Palestina, patrocinan el terrorismo en el Occidente e intenta desestabilizar el Medio Oriente.<sup>65</sup>

Los gobiernos en el arco de inestabilidad enfrentarán grandes desafíos a la estabilidad. Tendrán que lidiar con estos efectos adversos de la globalización, cambio climático, desempleo y una nueva forma de políticas de identidad. Para lograr el éxito, necesitarán luchar contra la corrupción interna y reformar sus gobiernos ineficientes y autoritarios. Necesitarán hacerlo a medida que una ideología radical ataca ferozmente su legitimidad y cualquier conexión con el mundo Occidental.

La criminalidad internacional también será un desafío ante la gobernanza.<sup>66</sup> Las actividades criminales continúan aumentando en su sofisticación y letalidad a medida que siguen proliferando las tecnologías mejoradas de comunicación y armas.<sup>67</sup> Tales actividades se verán cada vez más interconectadas con el conflicto civil y terrorismo, puesto que los grupos

criminales aprovechan los beneficios de una mayor globalización y sus alianzas con estados y actores no estatales, incluso con terroristas.

Otros tipos de actores no estatales también pueden proporcionar oportunidades para una mayor cooperación a fin de estar a la altura de los desafíos. Las organizaciones internacionales, regionales y no gubernamentales continuarán creciendo en sus capacidades. A pesar de que la gobernanza del comercio internacional y del crimen ha aumentado debido a la expansión de las redes gubernamentales transnacionales, las nuevas instituciones y mecanismos colaborativos tendrán que lidiar con problemas mundiales y regionales cada vez más complejos.<sup>68</sup> Estas redes deben continuar creciendo en fuerza para solucionar los problemas globales.

## Tecnología

Los avances en la tecnología albergan mucha esperanza, así como infunden mucho temor, debido a que los grandes avances inciden en cada aspecto de nuestras vidas. Podemos esperar un mayor progreso en la tecnología de la información y la nanotecnología, las innovaciones en biotecnología y un aumento en las inversiones en investigación y desarrollo.<sup>69</sup> Las computadoras más rápidas combinadas con elementos de nanotecnología y biotecnología pueden mejorar nuestra capacidad para enfrentar los grandes desafíos tales como la salud del ser humano, los problemas medioambientales y la desnutrición.

Por otro lado, la disponibilidad de la tecnología y la facilidad de transferencia permiten un mayor acceso a armas que anteriormente no se encontraban disponibles. La facilidad de uso de la tecnología comercial también ha exacerbado el problema de la proliferación.<sup>70</sup> Esto es sumamente peligroso en cuanto a las armas de destrucción masiva. El Proyecto Princeton sobre la Seguridad Nacional afirma que el “mundo está en la cúspide de una nueva era de peligro nuclear.”<sup>71</sup> Corea del Norte sí posee armas nucleares. A pesar de las conclusiones de la Estimación Nacional de Inteligencia de Estados Unidos, parece probable que Irán esté resuelto a adquirir la capacidad para construir armas nucleares. Si la comunidad internacional no detiene a estos países, otros en el Medio Oriente y Asia del Este también intentarán unirse al club nuclear.<sup>72</sup>

Otros países también continúan adquiriendo armas químicas y biológicas, además de las capacidades de entrega de tales armas. Es posible integrar las armas químicas y biológicas en infraestructuras comerciales legítimas para ocultar las capacidades de un país.<sup>73</sup> Al mismo tiempo, un mayor número de países podrá adquirir misiles cruceros y balísticos, además de vehículos aéreos no tripulados. Para el año 2020, el Consejo de Nacional de Inteligencia cree que Corea del Norte e Irán contarán con capacidades de misiles balísticos intercontinentales y que muchos países desarrollarán vehículos de lanzamiento espacial.<sup>74</sup> Un prelude de tales capacidades ocurrió el 5 de febrero de 2008 cuando Irán lanzó un cohete espacial Kavoshgar-1 utilizando tecnología similar a la necesaria para misiles balísticos de largo alcance.<sup>75</sup>

Al mismo tiempo, muchas personas en los Estados Unidos temen la reducción del dominio estadounidense en la investigación y desarrollo de nuevas tecnologías emergentes. El número de estudiantes estadounidenses de doctorados en ingeniería se encuentra disminuyendo, mientras aumenta la cantidad de estudiantes extranjeros que retornan a sus países de universidades estadounidenses.<sup>76</sup> Simultáneamente, la publicación *Economist* hace notar que las tendencias internas en las políticas norteamericanas y en la política de inmigración evitan que los mejores y más brillantes talentos del mundo entren a nuestro país.<sup>77</sup>

Tecnología y terrorismo. El nexo potencial entre los grupos terroristas y las armas nucleares es, quizá, el escenario más aterrador para los expertos de seguridad nacional. La creciente facilidad con la que los terroristas pueden adquirir armas para llevar a cabo un ataque nuclear contra los Estados Unidos presenta un escenario de terror. Graham Allison destaca que existen más de 200 lugares en todo el mundo desde los cuales los terroristas pueden adquirir armas nucleares o material fisil.<sup>78</sup> Rusia, Pakistán y Corea del Norte se encuentran entre tales lugares. Si los terroristas no pueden adquirir una bomba nuclear, la tecnología y las herramientas están actualmente disponibles para que puedan construirla.<sup>79</sup> La parte difícil es adquirir el material fisil necesario para construir una bomba casera. Existen pruebas de que Al-Qaeda intentó adquirir un arma nuclear

para atacar a los Estados Unidos.<sup>80</sup> La posibilidad de que Irán adquiriera capacidades nucleares también es motivo de gran preocupación debido a las capacidades de su fuerza títere, Hezbolá.<sup>81</sup>

## **Ambiente Operativo y evaluación de amenazas**

La segunda parte de este trabajo examina las ramificaciones de estas tendencias para cada tipo de conjunto de misiones, explicando los ambientes operativos y la índole de las amenazas. Existen limitaciones obvias para establecer este tipo de marco. Primero, es probable que las misiones sean empeños conjuntos e interagenciales cuyo éxito no se alcanza sólo por medio del empleo de fuerza militar. Segundo, calificar estos desafíos como “amenazas” supone intrínsecamente una relación antagonista, el cual puede no siempre ser el caso. La aparición de grandes potencias, por ejemplo, no necesariamente lleva a condiciones adversas en los asuntos internacionales. Tercero, algunos desafíos no pueden ser catalogados con claridad en estas categorías, por lo que no siempre podemos identificar una amenaza emergente. La comunidad radical Islámica emergente en Europa puede ser un ejemplo.

Sin embargo, la catalogación sí destaca la gran diversidad de misiones que nuestras fuerzas militares pueden llevar a cabo durante los próximos 20 años. Con presupuestos más limitados para el gasto discrecional, EUA debe priorizar las misiones y utilizar las fuerzas militares más efectiva y eficazmente. Examinar y analizar los conjuntos de misiones, permite que cada institución militar planifique según venga al caso, y se adapte a un sinnúmero de posibilidades que pueda presentar el futuro ambiente estratégico.

De manera que, ¿qué significan estas tendencias para nuestras fuerzas militares? Es posible que las fuerzas expedicionarias estadounidenses necesiten entrar en lo que Posen clasifica como “zonas disputadas.” Dichas zonas corresponden a las áreas que el Pentágono ha denominado el “arco de inseguridad” global. Cualquier misión en estas zonas será peligrosa y difícil debido a que las realidades políticas, físicas y tecnológicas invalidan muchas de las ventajas militares de EUA. Si bien esto deberá ser un empeño conjunto, es posible que las fuerzas terrestres encabecen tales



Fuerza Aérea de EUA, Sargento segundo Joseph L. Swaiford Jr.

*El Sargento Segundo de la Fuerza Aérea de EUA Corey Farr, un rescatador paracaidista del 82º Escuadrón de Rescate Expedicionario, se prepara para abordar un helicóptero de la Infantería de Marina durante un ejercicio de entrenamiento cerca del Campo Lemonier, Yibuti, 2 de mayo de 2009.*

misiones. Por otro lado, las fuerzas aéreas, navales y espaciales constituirán la iniciativa principal para contrarrestar las amenazas ante el “control de espacios comunes”. Con el aumento de potencias emergentes y los avances tecnológicos, los países se aventurarán hacia los espacios comunes en los que EUA tradicionalmente ha mantenido su dominio. Por último, todas las fuerzas continuarán apoyando al Departamento de Seguridad del Territorio Nacional y otras agencias federales para defender a la nación contra los actores no tradicionales. Para cada tipo de misión, las Fuerzas Armadas de EUA enfrentarán amenazas cada vez más competentes que buscan aprovechar cualquier vulnerabilidad.

### **Guerra expedicionaria y zonas disputadas**

A pesar de que tanto la Armada como la Fuerza Aérea han comenzado a estructurar sus fuerzas para la guerra expedicionaria, es probable que la fuerza terrestre encabezará las misiones en las “zonas disputadas” en el arco de inseguridad. En

estas áreas, que van desde la Cuenca del Caribe hasta la mayor parte de África, Medio Oriente y Centro y Sudeste de Asia, se encontrarán, de manera desproporcionada, los perdedores de la globalización.<sup>82</sup> De hecho, es en estas zonas donde convergirán muchas de las tendencias de los próximos 20 años. Un aumento de la pobreza, o al menos de la pobreza relativa, gran cantidad de jóvenes desempleados, degradación medioambiental, competencia por los recursos, aparición de actores no estatales letales, estados fracasados y proliferación de la tecnología devastadora constituirán las tendencias más evidentes y graves en estos lugares.

Es posible que la fuerza expedicionaria estadounidense se vea atraída a estas áreas por varios motivos. Primero, estas áreas continuarán siendo terrenos fértiles y refugios para las ideologías extremistas y los elementos criminales. Segundo, un aumento en la demanda y competencia global por las fuentes de energía podría requerir la intervención militar en estas zonas disputadas. Tercero, las guerras tribales o

genocidios pueden obligar a EUA a unir fuerzas multilaterales para estabilizar estados o regiones que hayan fracasado. Cuarto, las intervenciones humanitarias pueden aumentar si los desastres naturales o los ocasionados por el hombre causan sufrimiento o muerte en masa. En estas zonas, las fuerzas estadounidenses estarán involucradas tanto en el control de la violencia como en el control de la paz, que lo obligará a “pelear” guerras de una manera diferente.

Los hechos políticos, físicos y tecnológicos harán que las misiones en estas áreas sean particularmente difíciles. Los actores locales tienen mayor interés en el resultado de una guerra que los Estados Unidos, y nuestros adversarios contarán con una amplia provisión de hombres en edad de pelear. Además contarán con la gran ventaja sobre el conocimiento del terreno local. Han estudiado la manera en que luchan las Fuerzas Armadas de EUA, y las armas requeridas para el combate cercano son baratas y abundantes.<sup>83</sup> Incluso, los conflictos que requieren más que batallas entre ejércitos tradicionales también necesitarán pericias no tradicionales en áreas como la concienciación cultural, trabajar con las naciones aliadas y adiestrarlas, operaciones interagenciales y diplomacia.<sup>84</sup> El General de División General Robert Scales se aventura a afirmar que la próxima Guerra Mundial será una guerra de los científicos sociales y describe las guerras futuras como “guerras psico-culturales” que requieren de agentes con un conocimiento basado en la disciplina de las ciencias sociales.<sup>85</sup> Estos factores anulan las ventajas tradicionales del estilo estadounidense de guerra basado en la tecnología y la organización.

¿Cómo será el ambiente operativo para las fuerzas expedicionarias de EUA en las zonas disputadas? Una encuesta sugiere que las fuerzas de EUA tendrán que operar en un ambiente caracterizado por los siguientes factores:

- **Ambientes sumamente urbanos/megaciudades.** Aproximadamente un 60% de la población mundial vivirá en ciudades para el año 2030.<sup>86</sup> Algunas de estas ciudades crecerán hasta convertirse en megaciudades con enormes barriadas. Pueden tener altas tasas de criminalidad, fuerzas policiales ineficaces o corruptas y altos niveles de inestabilidad. Algunas megaciudades pueden caer en un caos.<sup>87</sup>

- **Ambientes extremos.** Es posible que estas regiones se tornen cada vez menos habitables debido a actividades humanas y cambio climático. Puede haber un menor acceso a los recursos básicos necesarios para la supervivencia, como alimentos y agua. A menudo estas condiciones podrían obligar a EUA a proporcionar tales recursos para las poblaciones en países en los cuales operan.

- **Enfermedades transmisibles.** Los países también pueden tener altos niveles de enfermedades transmisibles, como el VIH/SIDA, malaria, hepatitis y tuberculosis.<sup>88</sup>

- **Hostilidad endémica.** Puede haber hostilidad subyacente entre la población causada por los conflictos transnacionales o intercomunales o por violentas ideologías antiestadounidense, como el Islamismo militante.<sup>89</sup>

- **Colapso del estado en funcionamiento.** Es posible que las fuerzas de EUA tengan que operar en regiones donde un gobierno ha fracasado y donde los caudillos locales utilizan la violencia extrema para controlar a la población.<sup>90</sup>

- **Asociados no militares.** Las fuerzas de EUA tendrán que comprender cómo trabajar con otras agencias gubernamentales y elementos de la sociedad para combatir a sus adversarios.<sup>91</sup> El control de la paz será, indudablemente, un asunto interagencial a medida que los instrumentos integrados de poder nacional se tornen cada vez más esenciales para lograr el éxito. La presencia del reportaje de los medios de comunicación y de Internet también complicará las misiones. Las Fuerzas Armadas necesitarán una mayor concienciación acerca de las implicancias legales y las reglas de enfrentamiento.<sup>92</sup>

- **Armas más baratas y letales.** Los adversarios continuarán beneficiándose de la amplia disponibilidad de armas, y continuarán modificando lo que se encuentra disponible a precio económico para causar máximos daños a las fuerzas de EUA.

- **Armas de destrucción masiva.** Los avances y la proliferación de la tecnología pueden hacer posible el uso de armas nucleares, químicas y biológicas en contra de las fuerzas de EUA.

- **Mayor colaboración con las fuerzas armadas de los países en vías de desarrollo.** Las disminuciones demográficas y las presiones fiscales ocasionarán una reducción de las

capacidades militares entre los aliados de países desarrollados. Las coaliciones futuras dependerán cada vez más de las fuerzas que no tengan una buena capacitación y que estén mal equipadas en países en vías de desarrollo que posiblemente no compartan la ética militar profesional de EUA.<sup>93</sup>

- Los medios de comunicación en el campo de batalla. Es probable que estos medios hagan el reportaje de las acciones de la fuerza expedicionaria en el terreno y las transmitirán en tiempo real a una audiencia mundial.<sup>94</sup>

- Desastres humanitarios. Los desastres naturales cada vez más devastadores causados por el cambio climático podrían requerir una mayor ayuda humanitaria militar.

Las amenazas vendrán de múltiples fuentes:

- Terroristas. Los terroristas continuarán centrando sus actividades en contra de los intereses de EUA en el exterior, buscando objetivos débiles para enviar mensajes y motivar a grupos similares a actuar.

- Fuerzas paramilitares. Estas fuerzas estarán entremezcladas con la población local y se aliarán con los grupos terroristas. Estados Unidos enfrentará grupos rebeldes, pandillas, insurgentes y empresas militares privadas.

- Fuerzas tribales. Las fuerzas tribales armadas pueden ser un gran desafío ya que tienen el potencial para pasar de ser adversarios a ser aliados, según la estrategia y tácticas estadounidenses y los cálculos políticos locales cambiantes.

- Elementos criminales. La gobernanza débil permitirá el crecimiento de elementos criminales transnacionales y locales. Los carteles de narcotráfico continuarán siendo una presencia internacional y las redes criminales más notorias.<sup>95</sup>

- Fuerzas armadas tradicionales. A pesar de que las hostilidades entre estados pueden ser raras, el aumento en la competición por los recursos puede causar conflictos de esta índole.

### **Mantener el control de espacios comunes**

Posen describe los “espacios comunes” como aquellas áreas que no son propiedad de ningún estado pero que brindan acceso a gran parte del mundo. Es análogo al dominio de los mares, a pesar de que Posen también incluye el control del aire y del espacio.<sup>96</sup> El ambiente

operativo conjunto también incluye el control del ciberespacio. Según Posen, el “control de los espacios comunes” significa que los Estados Unidos obtiene un uso militar inmensamente mayor de los espacios comunes que otros estados, que EUA generalmente puede negarle el uso a otros y que otros perderían el acceso a los espacios comunes si intentaran negarle el uso del mismo a los Estados Unidos. El control de los espacios comunes ha sido el “facilitador militar clave” de la posición global estadounidense y le ha permitido a EUA aprovechar mejor otras fuentes de energía.<sup>97</sup>

Las fuerzas navales, aéreas y espaciales de los Estados Unidos tendrán una posición de liderazgo para responder a estos desafíos del control de los espacios comunes. Si bien lo más probable es que el control de los espacios comunes permanezca indiscutible a corto y mediano plazo, el aumento de las potencias emergentes podría llevar a una competencia a largo plazo. Posen observa que las fuentes del control de EUA incluyen los recursos económicos estadounidenses y la explotación militar de la tecnología de la información.<sup>98</sup> A medida que el poder económico estadounidense comience a disminuir relativamente y que la tecnología avanzada se torne más difusa, es

---

***A pesar de la falta de ataques terroristas en los Estados Unidos desde 2001, todavía no está claro si las medidas de seguridad implementadas hasta el momento han hecho a los Estados Unidos un lugar más seguro.***

posible que otras naciones exploten estos factores para transformarse en aspirantes viables. Ya hay naciones que han lanzado misiles al espacio, han iniciado inversiones en las marinas de agua profunda y han incrementado sus capacidades de guerra cibernética.

Las siguientes son consideraciones críticas para el ambiente operativo:

- Mayor interés en el espacio. Las potencias emergentes continuarán expandiendo sus programas espaciales. Los avances en las tecnologías permitirán que más naciones lancen cohetes espaciales y satélites.<sup>99</sup> Los Estados Unidos estará cada vez más preocupado por la capacidad de otras naciones de convertir esta tecnología en misiles balísticos intercontinentales y en armas que amenacen las capacidades espaciales de EUA.

- Proliferación nuclear. A medida que más países adquieran armas nucleares, la capacidad o proclividad estadounidense de intervenir en varias áreas de los espacios comunes (o áreas disputadas) puede disminuir debido a la amenaza de represalia nuclear.

- Proliferación de la tecnología misilística. La proliferación de la tecnología misilística puede negarle ciertas áreas de los espacios comunes a los Estados Unidos. Los ejemplos incluyen las rutas marítimas en los Estrechos de Ormuz, en el Canal de Suez y en el Estrecho de Malacca.<sup>100</sup>

- Vulnerabilidades de conectividad. El aumento de la automatización y dependencia de la tecnología de información dejan a los Estados Unidos más vulnerable a ataques cibernéticos ya que los adversarios utilizan técnicas tales como gusanos, virus, caballos troyanos, botnets o pulso electromagnético.<sup>101</sup>

El auge de las grandes potencias incluirá naciones con un aumento en las capacidades

---

### ***...las Fuerzas Armadas tendrán que redefinir el concepto de guerra y la naturaleza y utilidad de las fuerzas militares.***

militares convencionales como las de los Estados Unidos. Poseerán fuerzas de “redes habilitadas con información” además de fuerzas con capacidades aéreas y submarinas.<sup>102</sup> Es posible que otras naciones puedan desafiar el dominio de las rutas marítimas regionales, así como

también el dominio de EUA sobre el espacio y el ciberespacio. Además, los actores no estatales pueden ser capaces de explotar la tecnología para llevar a cabo la guerra cibernética.

### **Apoyo militar para la defensa nacional**

Con la globalización y los avances en tecnología que achican al mundo, el territorio nacional de los Estados Unidos estará más vulnerable. Los eventos del 11 de septiembre constituyeron un momento decisivo en EUA ya que las autoridades responsables de formular las políticas nacionales comenzaron a reexaminar las defensas existentes y el equilibrio entre la seguridad y la libertad. Muchos temen que los terroristas y otros elementos criminales continúen explotando la naturaleza abierta de la sociedad civil estadounidense para atacar nuestra infraestructura financiera, energética o gubernamental. La disponibilidad cada vez mayor de armas nucleares puede dar como resultado un ataque que eclipse los daños físicos y psicológicos del 2001.

A pesar de la falta de ataques terroristas en los Estados Unidos desde el 2001, todavía no está claro si las medidas de seguridad implementadas hasta el momento han hecho a los Estados Unidos un lugar más seguro. Muchas personas dudan de la eficacia de nuestros cambios y critican al coloso Departamento de Seguridad del Territorio Nacional y a la reestructuración que se produjo con la creación de esta agencia. El desempeño de la Agencia Federal de Administración de Emergencias durante el huracán Katrina agravó estas preocupaciones. Algunos especialistas aún dudan de que haya sido acertada la creación de la Oficina Nacional de Inteligencia y de la conservación de la Oficina Federal de Investigación (FBI) como la principal agencia policíaca a cargo de inteligencia interna.<sup>103</sup> Sin embargo, otros piden la reforma de las jurisdicciones de los comités del Congreso y de las capacidades de supervisión. Cómo las Fuerzas Armadas de EUA puede apoyar mejor este esfuerzo interagencial aún no está claro. Se consideran las Fuerzas Armadas simultáneamente como la última y la mayor red de protección para acontecimientos devastadores, así como una posible amenaza a las libertades civiles si operan dentro de las fronteras de EUA.

La demanda de niveles más altos de seguridad en la nación produce tensión con muchas de las tradiciones políticas y culturales de EUA. El aumento en la vigilancia interna entra en conflicto con las preciadas libertades civiles. De manera similar, el aumento en la protección de las fronteras afecta la inmigración e incluso, la voluntad de permitir entrar a los viajeros empresariales extranjeros, y ambos pueden producir un impacto negativo a nivel económico y cultural. Los enérgicos debates, a menudo partidistas, en Washington sobre la intervención electrónica de las líneas telefónicas, la tortura y la inmigración probablemente continuarán en el futuro. Las siguientes áreas presentadas se consideran de mayor preocupación:

- **Armas de destrucción masiva.** La proliferación de los materiales y la tecnología nuclear, biológica y química dejará a los Estados Unidos en una posición cada vez más vulnerable a los ataques con armas de este tipo.

- **Desastres naturales.** Puede ser que el huracán Katrina haya sido una señal de lo que está por venir, mientras la nación considera a las Fuerzas Armadas como la institución más eficaz para lidiar con los desastres naturales devastadores.

- **Golpes económicos.** Es posible que los elementos terroristas se centren en nodos financieros en los Estados Unidos tales como la Bolsa de Valores de Nueva York para atacar el sistema financiero mundial.<sup>103</sup>

- **Crisis energética.** La escasez de los suministros en relación con el aumento de la demanda puede dejar a los Estados Unidos en una posición susceptible a crisis energéticas.

- **Flujos de refugiados.** Los factores económicos y medioambientales pueden aumentar la inmigración legal e ilegal de Latinoamérica y de cualquier otro lugar.

- **Ataques cibernéticos.** El aumento de la automatización de nuestros sistemas financieros, infraestructura física y de las operaciones gubernamentales hace que la nación se encuentre más vulnerable a sufrir ataques a nuestros sistemas de información por parte de actores estatales y no estatales.

Existen múltiples fuentes probables de amenazas. Al-Qaeda y otros grupos terroristas continúan siendo la mayor amenaza para el territorio nacional de EUA. Otros grupos

terroristas islámicos pueden surgir sin estar vinculados directamente a Al-Qaeda, pero inspirados por una ideología extremista similar. Los elementos de nuestra sociedad pueden verse determinados por la ideología islámica extremista y planificar ataques de manera independiente. Los criminales transnacionales, incluso los cárteles de drogas, continuarán teniendo una presencia en EUA. Si bien los ataques al territorio nacional de EUA serán poco comunes, es posible que los estados hostiles utilicen fuerzas dominantes para atacar lugares vulnerables utilizando métodos difíciles de rastrear, como ataques cibernéticos. Los estados también podrían potencialmente utilizar medidas económicas, tales como embargos energéticos o medidas financieras tales como tenedores de la deuda de EUA, para perjudicar a la economía estadounidense.

### Enfrentar los desafíos

Los desafíos de los próximos 20 años son inmensos y diversos. Algunos son inmediatos y otros son sistémicos o a largo plazo. En este contexto, las Fuerzas Armadas de EUA deben ser suficientemente flexibles y contar con múltiples destrezas para desempeñar la gran variedad de papeles que la nación pueda requerir. Las operaciones en las zonas disputadas serán extremadamente complejas y multidimensionales y, quizás, más frecuentes; las Fuerzas Armadas tendrán que redefinir el concepto de guerra y la naturaleza y utilidad de las fuerzas militares. La política de grandes potencias continuará y podrá manifestarse en un desafío al control estadounidense de los espacios comunes. Es posible que EUA tenga que reexaminar su estatus hegemónico y el papel de las fuerzas de EUA para mantener el sistema internacional. Las amenazas contra el territorio nacional de los Estados Unidos continuarán y aumentarán. Las Fuerzas Armadas necesitarán funcionar eficazmente en el proceso interagencial para brindar su ayuda a la defensa de nuestro territorio nacional. Sin embargo, nuestras Fuerzas Armadas deben hacer esto en una era donde la financiación militar está disminuyendo. Será esencial realizar un análisis de ideas de largo alcance sobre las tendencias probables para estas distintas misiones militares a fin de prepararse para los cambios por venir. **MR**

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Este artículo fue escrito originalmente en 2008 para la Conferencia de estudiantes del último año de la Academia Militar de Estados Unidos. El artículo refleja los puntos de vista del autor y no necesariamente los de la Academia Militar de EUA. Quiero expresar mi agradecimiento al Sr. Roland DeMarcellus, Coronel Mike Meese y la Coronel Cindy Jebb por su orientación y ayuda en la revisión del mismo.
2. Barry Posen, "Command of the Commons: The Military Foundation of U.S. Hegemony," *International Security* 28, Núm. 1 (verano de 2003): 5-46. Posen divide al mundo en dos áreas: los "espacios comunes" y las "zonas disputadas". En la actualidad, los Estados Unidos disfruta del control de los espacios comunes, lo que él define como compuesto del aire, mar y espacio. Las zonas disputadas, por otro lado, son "territorio controlado por el enemigo". EUA no tiene actualmente dominio sobre estas áreas.
3. Consejo Nacional de Inteligencia, *Mapping the Global World* (Washington, DC: Oficina Federal de Imprenta de EUA, 2004), p. 10.
4. *Ibid.*, p. 27.
5. Centro de Desarrollo, Conceptos y Doctrina (DCDC, Development, Concepts and Doctrine Centre), *The DCDC Global Strategic Trends Programme 2007-2036* (2007), p. 3.
6. Mini conferencia de West Point, marzo de 2008.
7. Consejo Nacional de Inteligencia, p. 10.
8. Instituto de la Unión Europea de Estudios de Seguridad (EUISS, European Union Institute of Security Studies), *The New Global Puzzle: What World for the EU in 2025?* (EU Institute for Security Studies, 2006), p. 32.
9. *Ibid.*, p. 32.
10. *Ibid.*, p. 34.
11. DCDC, p. 3.
12. Junta de Jefes de Estado Mayor Conjunto.
13. Consejo Nacional de Inteligencia, p. 29.
14. EUISS, p. 34.
15. DCDC, p. 3.
16. Comando de Fuerzas Conjuntas de Estados Unidos, *Joint Operating Environment (JOE): Trends and Challenges for the Future Joint Force Through 2030* (diciembre de 2007), p. 54.
17. El Proyecto Princeton sobre Seguridad Nacional (PPNS, Princeton Project on National Security), *Forging a World of Liberty Under Law: U.S. National Security In the 21st Century* (The Woodrow Wilson School of Public and International Affairs, 2006), p. 51.
18. *Ibid.*, 50-51.
19. EUISS, p. 15.
20. EUISS, 19, 20.
21. *Ibid.*, 20, 21.
22. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales/División de Población de la ONU, "Replacement Migration: Is it a Solution to Declining and Ageing Populations?" p. 21.
23. *Ibid.*, p. 53; EUISS, p. 20.
24. *Ibid.*, p. 20.
25. Las Naciones Unidas, *World Urbanization Prospects: The 2005 Revision*.
26. EUISS, p. 15.
27. *JOE*, p. 10.
28. EUISS, p. 22.
29. "Young, alive but not very heaven," *The Economist*, 2-8 de febrero de 2008, p. 54.
30. *JOE*, p. 10.
31. Barney Cohen, "Urbanization in developing countries: Current trends, future projections, and key challenges for sustainability," *Technology in Society* 28 (2006), p. 68.
32. EUISS, p. 17.
33. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales/División de Población de la ONU, *International Migration Report 2002* (New York, 2002).
34. DCDC, p. 10.
35. Consejo Nacional de Inteligencia, p. 79.
36. *Ibid.*, p. 9.
37. PPNS, p. 47.
38. Consejo Nacional de Inteligencia, p. 9.
39. PPNS, p. 46.
40. *Ibid.*, p. 48.
41. DCDC, p. 45.
42. DCDC, p. 38, Consejo Nacional de Inteligencia, p. 51.
43. Consejo Nacional de Inteligencia, p. 57.
44. Mini conferencia de West Point, marzo de 2008.
45. DCDC, p. 2.
46. PPNS, p. 53.
47. *JOE*.
48. Agencia Internacional de Energía: *World Energy Outlook 2005*.
49. *JOE*, p. 30.
50. EUISS, p. 54.
51. PPNS, p. 53.
52. Isaiah Wilson, "The Arc of Instability and Energy Predation."
53. DCDC, p. 8.
54. EUISS, p. 78.
55. DCDC, p. 8.
56. *JOE*, p. 25; DCDC, p. 78.
57. Elisabeth Rosenthal, "Europe's Appetite for Seafood Propels Illegal Trade," *New York Times*, 15 de enero de 2008.
58. Isaiah Wilson, "Strength and Honor," p. 8.
59. Mini conferencia de West Point, marzo de 2008.
60. Consejo Nacional de Inteligencia, p. 14.
61. Mark Mazzetti, "Intelligence Chief Cites Qaeda Threat to U.S.," *New York Times*, 6 de febrero de 2008.
62. Consejo Nacional de Inteligencia, p. 94.
63. *Ibid.*, p. 83.
64. PPNS, p. 39.
65. *JOE*, p. 12.
66. *Ibid.*, p. 12.
67. Anne-Marie Slaughter, *A New World Order* (Princeton: Princeton University Press, 2004); DCDC, p. 14.
68. EUISS, p. 91.
69. Mini conferencia de West Point, marzo de 2008.
70. PPNS, p. 43.
71. *Ibid.*, p. 43.
72. Consejo Nacional de Inteligencia, p. 100.
73. *Ibid.*, p. 101.
74. Nazila Fathi, "Iran Launches Rocket to Commemorate New Space Center," *New York Times*, 5 de febrero de 2008, p. A10.
75. Pequeña conferencia de West Point, marzo de 2008.
76. "Help not wanted," *The Economist*, 12-18 de abril de 2008, p. 38.
77. Graham Allison, *Nuclear Terrorism: The Ultimate Preventable Catastrophe* (New York: Times Books, 2005), p. 67.
78. *Ibid.*, p. 92.
79. *Ibid.*, p. 20.
80. *Ibid.*, p. 36.
81. "Arc of Insecurity," etiquetado por la Jefatura del Estado Mayor Conjunto, provisto en Wilson, "The Arc of Instability and Energy Predation," p. 3.
82. Posen, p. 24.
83. *JOE*, p. 59.
84. Robert H. Scales, "Clausewitz and World War IV."
85. *JOE*.
86. DCDC, p. 29.
87. DCDC, p. 7.
88. *Ibid.*, p. 51.
89. *JOE*, p. 39.
90. *Ibid.*, p. 59.
91. DCDC, p. 72.
92. Mini conferencia de West Point, marzo de 2008.
93. *Ibid.*
94. *JOE*, p. 42.
95. Posen, p. 8.
96. *Ibid.*, 8-9.
97. *Ibid.*, p. 10.
98. DCDC, p. 65.
99. *Ibid.*, p. 54.
100. *JOE*, p. 35.
101. *Ibid.*, p. 39.
102. Richard Posner, *Remaking Domestic Intelligence* (Palo Alto, California: Hoover Institution Press at Stanford, 2005).
103. *Ibid.*, p. 47.