



Los servicios esenciales en el combate entre insurgentes y contrainsurgentes

Mayor Erik A. Claessen, Fuerzas Armadas belgas

EN DICIEMBRE DE 2006, el Ejército de EUA publicó un nuevo manual de campaña, *FM 3-24, Counterinsurgency (COIN)*. Este manual de campaña identifica “la capacidad de generar y sostener el apoyo popular” como el centro de gravedad de la insurgencia.¹ Consecuentemente, el *FM* acentúa la importancia de facilitar servicios esenciales (SE) a la población como una forma para atacar este centro de gravedad. Para concentrar esfuerzos sobre los SE, se ha incorporado a la estructura operacional de la *COIN* una línea lógica de operación (LLO) dedicada exclusivamente al aprovisionamiento de SE (a partir de ahora llamada LLO SE).

Este artículo analiza las características de las actividades consideradas en las LLO SE, en el caso de un tipo particular de insurgencia que involucra los deberes religiosos islámicos de *zakat* y *yihad*. Define lo que ha sido llamado el activismo de *zakat-yihad*; lo analiza utilizando ejemplos recientes del Líbano, los territorios palestinos e Irak; y deduce las implicancias más importantes para la realización de operaciones de *COIN* a lo largo de las LLO SE. Finalmente, este artículo señala una serie de precauciones a tomar en consideración para conducir operaciones *COIN* contra los activistas de *zakat-yihad*, en el marco de las LLO ES.

LLO SE

Al practicar el activismo de *zakat-yihad*, las insurgencias islámicas han ganado la iniciativa a lo largo de las LLO SE y ocupan una posición ventajosa que les permite defenderse contra los esfuerzos de

El Mayor Erik A. Claessen, hijo, es el administrador de programas para el departamento de ingeniería y equipo de apoyo en el Estado Mayor Conjunto belgo. Tiene Maestría de la Academia Militar Real belga y es egresado de la Escuela de Comando y Estado Mayor General del Ejército de EUA donde recibió otra Maestría. El Mayor Claessen ha servido en una variedad de posiciones de mando y estado mayor en Bélgica y Croacia.

FOTO: Un militante palestino de Hamas monta guardia sobre un mitin convocado por Hamas en la parte septentrional de la Franja de Gaza celebrando el primer aniversario de la victoria electoral, el 26 de enero de 2007.

(Reuters, Mahoma Salem)

los contrainsurgentes. Por lo tanto, en esta línea, se debe planificar y ejecutar las actividades de *COIN* como operaciones militares metódicas llevadas a cabo contra un enemigo capaz y resuelto, no como actividades a las cuales no se opone resistencia.

La suposición de que “el pueblo apoya la fuente que satisface sus necesidades” es el fundamento de LLO SE.² Un buen ejemplo de la validez de esta suposición en la cultura occidental es el cambio de actitud de la población alemana hacia las fuerzas de ocupación norteamericana y británicas después del Puente Aéreo de Berlín de 1948. Aunque la Fuerza Aérea de EUA había realizado bombardeos en extensos sectores de Berlín y prácticamente la destruyó sólo tres años antes, la institución tuvo que asignar a un oficial la tarea de ocuparse de los regalos que los agradecidos berlineses querían entregar a los pilotos.³

El mejor ejemplo que valida la suposición en la cultura musulmana es el éxito logrado por movimientos militantes tales como Hamas de Palestina y el Hezbolá del Líbano. Estos movimientos dedican gran parte de sus recursos para desarrollar y mantener la infraestructura que brinda SE a la población. No es sorpresa entonces que ambas organizaciones gocen de un amplio apoyo entre la población palestina en particular y los musulmanes en general.

El hecho de que ambos movimientos se conformaran bajo la ocupación israelí no es ninguna coincidencia. Israel, en su calidad de democracia tecnológicamente desarrollada al estilo occidental, combina el poderío militar con un sistema político que está sometido a escrutinio público y el imperio de la ley. Por una parte, la

Una insurgencia activista de zakat-yihad genera un nivel de apoyo popular al poner en vigencia una infraestructura desarmada que aprovisiona servicios esenciales...

fortaleza de las Fuerzas de Defensa israelíes (FDI) dificulta cualquier esfuerzo destinado a desafiar a Israel de manera simétrica. La Guerra

de los Seis Días y la Guerra de Yom Kippur comprobaron esto en forma convincente.⁴ Por otra parte, el nivel de escrutinio público y la adherencia por parte de Israel al imperio de la ley internacional garantizan que éste no lanzara bombas contra los convoyes o proyectos de reconstrucción de Hezbolá, servicios que pueden ser considerados amenazas a la seguridad futura de Israel. El repliegue israelí del Líbano meridional en mayo de 2000 y el de la Franja de Gaza en septiembre de 2005, provocados en parte debido al hecho que las organizaciones de la insurgencia se ganaron al Pueblo por medio de las LLO SE, destacan el éxito logrado por la estrategia general de Hamas y Hezbolá.⁵ Esta metodología particular es el activismo de *zakat-yihad*.

El activismo de *zakat-yihad*

Según Jonathan Benthall y Jérôme Bellion-Jourdan, “el término *zakat* procede del verbo *zaka* el cual significa purificar...Lo que se entiende generalmente por ello es que al regalar una parte de la riqueza, se purifica la parte remanente y también uno mismo al reprimir su propio egoísmo, avaricia y falta de sensibilidad ante el sufrimiento de los demás. El receptor, de igual manera, es purificado de la envidia y el odio a los prósperos”.⁶

Cada musulmán, de acuerdo con la interpretación sunita del Corán, debe asignar un 2,5% de su riqueza al *zakat* por año lunar. Según la interpretación chiíta, esta obligación religiosa es más frecuentemente conocida como *khums* (un quinto) porque los chiítas calculan la suma a pagar considerando un quinto del incremento de sus posesiones en cada año lunar. Existen ocho estamentos que se benefician del *zakat*. Estos consideran principalmente a los desposeídos, pero también a “aquéllos en el camino de Alá, es decir los que promueven la *yihad*, enseñando o combatiendo o realizando otros deberes que les son asignados para servir a la causa de Alá”.⁷ Por lo tanto, las organizaciones activistas islámicas que brindan SE y combaten bajo la bandera de *yihad* tiene derecho a recibir *zakat*.

A lo largo del mundo islámico, organizaciones recaudan los donativos musulmanes, entregándolos a otras organizaciones que tienen derecho a recibir *zakat*. Las fortalezas

de la práctica de *zakat* son que aquéllos que ahora reciben dinero, siempre podrán contar con recibirlo, y el dinero se entrega sin condiciones vinculadas. Además, no hay humillación alguna en aceptar *zakat* porque al aceptarlo, se purifica el dinero y el alma de otro musulmán. En todo caso, los fondos recaudados por *zakat* difieren considerablemente de la ayuda humanitaria occidental. Es como si los fondos de *zakat* tuvieran un color y olor más limpio. Además, las organizaciones que tienen derecho a recibir *zakat* reciben más que sólo un flujo constante de fondos limpios ya que el *zakat* constituye también un pergamino de calidad, que da a la organización receptora un nivel de legitimidad.

Las ZJAI

Una insurgencia activista de *zakat-yihad* (ZJAI) genera apoyo popular al establecer una organización desarmada que proporcione servicios esenciales tales como la eliminación de excrementos, el suministro de agua potable, energía eléctrica y la eliminación de basura, así como entregar la educación y proporcionar asistencia médica y financiera a los necesitados. Debido a la naturaleza de sus actividades y al fomento de la agenda islámica, las ZJAI aseguran su derecho a *zakat*. Pueden recibir fondos públicos, pero una parte considerable de los recursos proviene de *zakat*, circunstancia que les otorga un grado de independencia de sus patrocinadores estatales. Otra ventaja es el hecho de que porque los musulmanes de todas partes del mundo pagan *zakat*, la base de apoyo financiero de las ZJAI es más amplia que la de otras insurgencias, especialmente aquéllas que recaudan impuestos revolucionarios de la población local o que expropian una porción de los cultivos de agricultores para alimentar a sus tropas.⁸ Consecuentemente, las ZJAI son un beneficio en lugar de una carga para la población local.

Junto con su estructura islámica desarmada, las ZJAI Hamas y Hezbolá utilizan grupos de militantes armados para realizar acciones de violencia en contra de los contrainsurgentes y organizaciones rivales, bajo el contexto del Yihad. La estructura organizacional y la naturaleza de las actividades de las ZJAI

proporcionan una ventaja decisiva en las guerras contra adversarios democráticos occidentales. El proporcionar servicios esenciales a la población local asegura que las ZJAI reciban el apoyo popular y que tengan derecho a *zakat*, mientras que las limitaciones de occidente para el uso de la fuerza protegen a sus organizaciones

La suposición de que “el Pueblo apoya al fuente que satisface sus necesidades” es el fundamento de LLO SE.

desarmadas de ser atacadas. El derecho a recibir *zakat* les garantiza el acceso a recursos financieros así como un nivel de respeto y legitimidad mientras que el apoyo popular permite a los combatientes del brazo militante armado de las ZJAI mezclarse con la población local.

La combinación de estas características hace que las ZJAI sean extremadamente permeables a la estrategia de barra-sostenga-edifique, tal como muestra el crecimiento de Hamas y Hezbolá bajo la ocupación israelí. Según el FM 3-24, la realización exitosa de la estrategia de barra-sostenga-edifique exige la neutralización o eliminación de la infraestructura organizacional de los insurgentes.⁹ En el caso de las ZJAI, resulta imposible debido a que las limitaciones militares occidentales protegen, por lo menos, la parte de los SE de la organización.

Los gobiernos occidentales se adhieren a la ley internacional; por lo tanto, imponen restricciones en el empleo de la fuerza por parte de sus fuerzas armadas y no limitan dichas restricciones a las reglas de enfrentamiento. Las fuerzas armadas occidentales también se ven afectadas por la presencia de los medios de comunicación, las campañas (a veces difamatorias) de activistas políticos y la presión de los gobiernos para incorporar las operaciones militares dentro de una lógica y agenda política.

En el texto *Asymmetrical Warfare, Today's Challenge to U.S. Military Power*, Roger W. Barnett identifica las restricciones operacionales, organizacionales, legales y morales de las fuerzas de contrainsurgencia. Según Barnett, “Ninguna

restricción aislada puede ser considerada como la única causa del problema [de la incapacidad de los ejércitos occidentales para reaccionar con eficacia ante la guerra asimétrica]: la sumatoria de todas ellas es lo que ha llegado a ser agobiante”.¹⁰ La presencia permanente de los medios de comunicación hace imposible ignorar las restricciones. Barnett sostiene que “los medios de comunicación social libres, independientes y en vías de expansión junto con la difusión instantánea de información alrededor del mundo... tienen un efecto inhibitor sobre las opciones para emplear la fuerza. Los medios de la prensa contemporánea tienden a... reducir el tiempo disponible para la toma de decisiones e incorporar público en general en todos los debates sobre el empleo de la fuerza”.¹¹

En la práctica, las restricciones dificultan la adopción de acciones militares en contra de las organizaciones desarmadas. Esto significa que, contrario a los requisitos del *FM 3-24*, el contrainsurgente no puede destruir la infraestructura sociopolítica de las insurgencias de *zakat-yihad* en un área que ha sido despejada de combatientes de las *ZJAI*. Se permite al brazo desarmado de las *ZJAI* convivir con el contrainsurgente.

Los insurgentes concentran sus esfuerzos en ganarse el apoyo popular antes de comenzar a usar la violencia. Al proceder de esta forma, actúan como maoístas. Pero en cuanto a operar entre la población, las *ZJAI* se diferencian de los maoístas, quienes establecen bases en áreas remotas o inaccesibles y operan principalmente en los sectores periféricos de éstas. “La guerra de guerrillas sin bases”, dijo Mao Tse Tung, “no es más que el bandidaje; sin la capacidad de mantener vínculos con la población, no podrá desarrollarse y no cabe duda que será vencida”.¹² Sin la necesidad de instalar bases para desarrollar y preservar vínculos con la población, las *ZJAI* no requieren escapar cuando la fuerza contrainsurgente establece una sólida presencia en sus áreas de base. Las *ZJAI* nunca realizarán “la Larga Marcha”¹³ de los maoístas. Israel tuvo éxito por muchas décadas al mantener a la OLP en movimiento, persiguiendo a la organización en forma sucesiva hacia Jordania, el Líbano y Túnez. Pero Israel nunca ha logrado hacer que el Hamas o el Hezbolá abandonen sus

áreas establecidas. Al contrario, para Israel ha sido imposible mantener una presencia militar en las áreas donde predominan las *ZJAI*, a saber, el Líbano meridional y la Franja de Gaza. En términos generales, el activismo de *zakat-yihad* permite a una población evitar la derrota a pesar de la presencia de una fuerza occidental que efectúe operaciones de estabilidad.

Las tres *ZJAI*

Al indagar más profundamente en las dos *ZJAI* mencionadas anteriormente, Hamas y el Hezbolá, y una tercera, el Sadr II del Muqtada al-Sadr, un movimiento de la resistencia chiíta iraquí, podemos aumentar nuestro entendimiento sobre este desafiante nuevo fenómeno. La característica activista de *zakat-yihad* de estos movimientos ha sido documentada en diversas fuentes.

Un informe elaborado en el año 1993 por el Servicio de Investigación del Congreso de EUA acerca de Hamas señala: “Es de conocimiento general que la organización se estructura a lo largo de las líneas de especialización, con secciones dedicadas a las actividades militares, religiosas, informativas y de seguridad... Hamas ha mantenido su calidad de organización religiosa y benéfica. Su participación en actividades educativas y sociales da a Hamas el derecho de recibir los donativos exigidos por la ley islámica de la comunidad musulmana (*zakat*)”.¹⁴

Del mismo modo, Judith Palmer-Harik escribe en un análisis del Hezbolá que “Durante mis entrevistas con los funcionarios del Hezbolá, descubrí que las ocho asociaciones operadas por ellos eran apoyadas económicamente por contribuciones de individuos libaneses, miembros del Hezbolá, Irán y por donativos que forman parte del compromiso religioso chiíta de regalar un quinto de su ingreso para ayudar a los necesitados”.¹⁵ En un artículo publicado en *Foreign Policy*, Melani Cammett describe el alcance de las actividades de SE del Hezbolá: “Con el transcurrir del tiempo, la organización asumió la tarea de entregar la educación, proporcionar asistencia médica, dar prestamos y otras formas de asistencia social. A partir del año 1988, el Hezbolá ha puesto en marcha más de 10.000 proyectos para fomentar el desarrollo

agrícola, construir casas y empresas, proveer de agua y alcantarillado, así como suministrar energía eléctrica”.¹⁶

Con respecto al movimiento de Sadr II, el Grupo de Estudio sobre Irak declaró que “muchos observadores nos comentaron que Sadr seguía el modelo del Hezbolá en el Líbano, es decir, conformar un partido político que controla el aprovisionamiento de servicios básicos dentro del gobierno y una milicia armada fuera del mismo”.¹⁷

Una característica importante de las ZJAI es la velocidad y agresividad con que se adueñan de la iniciativa en el ámbito de las LLO SE. En un artículo publicado en *Strategic Insights* acerca del movimiento de Sadr II, Timothy Haugh escribe que “mientras los tanques se desplazaban a toda velocidad a través de Irak, Muqtada al-Sadr y su vanguardia de clérigos con ideas afines reactivaron mezquitas, desplegaron milicias, asumieron el control regional de instituciones del Partido Baaz y pusieron en funcionamiento los servicios sociales”.¹⁸ Juan Cole escribió en agosto de 2003 que “los observadores en el terreno informaban que el Movimiento de Sadr controlaba las mayores mezquitas, centros comunitarios chiítas, hospitales y comedores populares en Bagdad oriental, Kufa y Samarra, y tenía una presencia importante en Najaf, Karbala y Basra. Es altamente interconectado y sus predicadores han asumido una postura dura contra lo que consideran una ocupación anglo-norteamericana”.¹⁹

El Hezbolá, de igual manera, tomó la delantera para reconstruir al Líbano después de la última invasión israelí, al poner en marcha operaciones de reconstrucción en menos de dos horas después de que las FDI se replegaran. *The New York Times* destacó que “Mientras los israelíes iniciaban su repliegue, centenares de miembros del Hezbolá se desplegaron a una docena de aldeas situadas a través del Líbano meridional y empezaron a limpiar, organizar y evaluar los daños. Hombres operando motoniveladoras empezaron a abrir caminos entre gigantescos montones de escombros. Las calles bloqueadas por fragmentos de los edificios desplomados están ahora, sólo un día después de que se implementó el cese de fuego, completamente transitables”.²⁰

Las ZJAI se adueñaron de la iniciativa en el aprovisionamiento de las LLO SE y ocuparon con rapidez una posición ventajosa sobre los otros poderíos en la región en sus esfuerzos para

En donde una ZJAI forma parte del área de operaciones del contrainsurgente, ambos competen el uno con el otro para ganarse la absoluta fidelidad de la población local.

ganarse el apoyo popular. Ésta es la manera de la ZJAI de proteger su centro de gravedad. Por ello es sorprendente observar que las agencias de inteligencia occidentales fallaron en detectar las actividades de las ZJAI, en repetidas oportunidades. Tal como señaló Haugh, “El auge de [Muqtada al-Sadr] dentro de la comunidad chiíta fue ampliamente ignorado por el gobierno de EUA”.²¹ Lo mismo ocurrió con Hamas y otras organizaciones activistas de *zakat-yihad*. Palmer-Harik sostiene que “Irónicamente, los mismos israelíes han protegido a los grupos fundamentalistas, tales como Yihad Islámica y Hamas, al hacer la vista gorda sobre los fondos enviados desde el Golfo pérsico con el fin de construir mezquitas, clubes deportivos y centros comunitarios islámicos”.²²

Las tácticas de las ZJAI

La verdadera fortaleza de los activistas de *zakat-yihad* se hace patente cuando una presencia sus actividades bajo una ocupación militar llevada a cabo por un adversario militarmente mucho más fuerte, tratando de implementar una estrategia de barra-sostenga-edifique. El aprovisionamiento de SE a la población local desafiando a la fuerza militar del contrainsurgente es el negocio principal del brazo sociopolítico desarmado de las ZJAI. Debido a la naturaleza de sus actividades, movilizan gente competente de clase media y de mediana edad (p. ej. profesores, médicos, enfermeras, ingenieros) para apoyar la causa de los militantes. De esta forma, convierten a las personas más respetadas y apolíticas de una sociedad en cómplices. Los activistas de *zakat-*



AFP, Marwan Maaman

Una mujer libanesa está en una terraza de un edificio renovado por el brazo de reconstrucción del Hezbolá, *Yihad al-Bina*. La organización reconstruyó los vecindarios meridionales poblados por mucha gente en Beirut después de que los ataques aéreos israelíes destruyeron o gravemente dañaron casi 300 edificios de varias plantas en julio de 2006.

yihad ganan una imagen moderada y respetable y eliminan eficazmente el rol estabilizador desempeñado normalmente por los profesionales de clase media en la sociedad. Por ende, al proporcionar servicios esenciales, las *ZJAI* adquieren un nivel de legitimidad, complicidad y apoyo popular. Este último proporciona la seguridad y refugio que necesita el brazo armado de las *ZJAI* para reiniciar el reclutamiento de combatientes en áreas despejadas por la fuerza contrainsurgente y reanudar los ataques.

La metodología de los activistas de *zakat-yihad* también proporciona ventajas para operaciones de información ya que estos pueden señalar convincentemente, que sus actividades primordiales son sociales por naturaleza y que solamente conducen ataques en represalia a la violencia ejercida por la contrainsurgencia. Las operaciones de información occidentales que tildan a estas organizaciones de terroristas por naturaleza son rechazadas porque la mayoría de los miembros de las *ZJAI* trabajan principalmente para satisfacer las necesidades de la población.

Los contrainsurgentes están empezando a comprender la necesidad de llevar a cabo actividades en el ámbito de las LLO SE. El

General de División del Ejército de EUA Peter Chiarelli, en un artículo publicado en *Military Review*, subrayó la necesidad de proporcionar servicios esenciales a la población.²³ En el área de operaciones de contrainsurgencia que exista una *ZJAI*, ambos compiten para ganarse la lealtad absoluta de la población local. En otras palabras, se entabla un combate sin armas a lo largo de las LLO SE. Si los activistas de *zakat-yihad* pierden esta batalla, pierden la capacidad de generar y mantener el apoyo popular, su centro de gravedad. Por lo tanto, no debe producir sorpresas el que las *ZJAI* empleen diversas tácticas para evitar que esto ocurra. Las tácticas más importantes son—

- Adelántese al adversario.
- Muéstrese intachable en un ambiente de corrupción.
- Apoye los esfuerzos de socorro.
- Llévase el merito de los esfuerzos de socorro ya realizados por el contrainsurgente.
- Obstaculice las actividades del contrainsurgente a lo largo de las LLO SE a nivel político.

Situarse en una posición de ventaja es la más simple manera de ganar la batalla de

SE. El impacto de los esfuerzos de socorro es más profundo cuando las necesidades de la población son extremas, cuando ésta se encuentra al fondo de la pirámide de Maslow.²⁴ La gente no se olvida nunca de quien llegó primero al lugar del desastre y distribuyó bebidas calientes o cubiertas de lona para utilizar como techo. Ya hemos destacado las acciones rápidas del movimiento de al-Sadr para poner en funcionamiento la estructura de SE y la diligencia del Hezbolá para comenzar la reconstrucción del Líbano tras el repliegue de Israel el verano pasado. Otro ejemplo es la distribución de agua potable a los ciudadanos iraquíes por los soldados británicos durante la Operación *Telic* (el aporte británico a la Operación *Iraqi Freedom*).²⁵ Esta acción de buena voluntad motivó a los iraquíes a entregar información a los británicos, la que permitió la detención de “Ali el Químico”.

Al lograr una posición ventajosa, un bando puede subir a la pirámide de Maslow a un ritmo mucho mayor que el del adversario. El *FM* 3-24 señala que “la velocidad en que se llevan a cabo las operaciones de *COIN* puede ser determinante en el éxito de estas y en obtener el apoyo de la población. Lo mismo ocurre para las operaciones que buscan reestablecer los servicios esenciales. Los responsables de la planificación deben esforzarse por disminuir el lapso de tiempo entre la evaluación de requerimientos de servicios esenciales y el momento en que las fuerzas norteamericanas ponen en marcha los esfuerzos de socorro y reconstrucción”.²⁶ Desafortunadamente, los activistas de *zakat-yihad* parecen entender esto mejor que los contrainsurgentes occidentales.

Una segunda táctica empleada por las *ZJAI* es la de aparentar ser intachable en un ambiente de corrupción. Las actividades a lo largo de las LLO SE cuestan mucho dinero, el que circula por muchas manos en un área de gran necesidad. La tentación por ende es enorme y no sorprende a nadie que muchos cedan a ella y se apropien indebidamente de una parte de los fondos. Después de la firma de los Acuerdos de Oslo, Israel y la comunidad internacional emprendieron un programa de inversiones considerable en Cisjordania y la Franja de Gaza. La Corporación RAND considera a

la corrupción como una de las razones de porqué este programa no redujo el nivel de apoyo popular al terrorismo. RAND destaca: “La comunidad palestina ha presenciado la implementación y finalización de múltiples proyectos de desarrollo socioeconómico en Cisjordania y la Franja de Gaza. Sin embargo, queda por resolver los problemas referidos al impacto que estos proyectos han tenido en la vida cotidiana de la población palestina en los Territorios Ocupados, particularmente dada *la percepción de corrupción en la Autoridad palestina*, proyectos mal-elaborados, financiamiento inestable y el impacto negativo que han tenido los cierres fronterizos israelíes en la situación económica palestina en general (cursiva agregada por el autor)”.²⁷

De hecho, muchos observadores sostienen que la corrupción por parte de la OLP fue una de las causas principales de la victoria electoral de Hamas en las elecciones de enero de 2006.²⁸ Desde su perspectiva, Hamas fue escrupulosa en el uso de los fondos e hizo una campaña sobre su honestidad. La imagen limpia de los activistas de *zakat-yihad* también tiene algo que ver con el origen religioso de la mayor parte de sus fondos. Sin embargo, esto es una espada de dos filos ya que un escándalo de corrupción con fondos recaudados por medio de *zakat* puede ser catastrófico para las *ZJAI*.

La tercera táctica es la de tomar el control sobre los esfuerzos de ayuda humanitaria o integrarse como co-participante en los mismos. Las *ZJAI* pueden forzar a las agencias de socorro para que efectúen coordinaciones con ellas, dando así la impresión de que las *ZJAI* organizaron los servicios proporcionados por otras agencias. El Hezbolá hizo esto en el Líbano: “El Hezbolá tiene una participación activa en la red de organizaciones no gubernamentales del Líbano y a lo largo del conflicto, sus representantes participaron en la coordinación de la entrega de socorro”.²⁹

Otra forma muy eficaz para competir con la contrainsurgencia, en cuanto a las LLO SE, es la de llevarse el merito de los esfuerzos de socorro realizados por ella. Cuando un insurgente emplea esta táctica, da la impresión de que lo que el contrainsurgente proporciona debiera darse por hecho, y lo que entrega el insurgente

es realmente lo importante. En una entrevista llevada a cabo por *The New York Times*, los comentarios de un ciudadano libanés, Ghaleb Jazi, mostraron precisamente cómo opera esta

El más decisivo punto débil de las activistas de *zakat-yihad* es la necesidad de tener una mayor entrada de fondos externos...

táctica: “El gobierno puede hacer algunos trabajos para la reconstrucción de puentes y caminos, pero cuando se trata de reconstruir casas, el Hezbolá jugará un rol importante”.³⁰ Aun cuando la reparación de caminos y puentes es más útil para reactivar una economía independiente y para aumentar la autoconfianza de la población que reparar casas, esto último es lo que genera el apoyo popular. Los habitantes occidentales tratan siempre de reducir la dependencia de la población en la asistencia, mientras que las *ZJAI* concentran sus LLO SE en facilitar la ayuda directamente a la población. Como resultado, la población percibe con frecuencia a los habitantes occidentales como fríos e indiferentes, y asocian a los activistas de *zakat-yihad* con la calidez y tranquilidad. Además, la continua dependencia del público en la asistencia entregada por las *ZJAI* les proporciona una ventaja, no una desventaja.

Finalmente, siempre y cuando sea posible, los activistas de *zakat-yihad* obstaculizan las actividades del contrainsurgente a lo largo de las LLO SE en el nivel político. El brazo desarmado de las *ZJAI* puede participar en las elecciones como un partido político legítimo y ocupar cargos claves en un gobierno de transición. Pueden abusar de este cargo para interrumpir o dificultar los programas del servicio esencial del contrainsurgente. Los activistas, de este modo, consolidan su posición de ventaja en las LLO SE. El Informe del Grupo de Estudio Sobre Irak indicó que “Se realiza un esfuerzo enorme para mejorar la capacidad de las agencias del gobierno [de Irak] en los niveles nacionales, regionales y provinciales con la finalidad de proporcionar

servicios a la población, así como seleccionar y administrar los proyectos de infraestructura. EUA tiene gente integrada en muchos ministerios iraquíes, pero presenta problemas de acceso y continuidad. Muqtada al-Sadr reprocha la presencia norteamericana en Irak y, por lo tanto, los ministerios controlados por él—Salud, de Agricultura y de Transporte—no colaboraran con los norteamericanos”.³¹

En su conjunto, las tácticas estándares empleadas por las activistas de *zakat-yihad* hacen prácticamente imposible a los contrainsurgentes ganar la batalla de LLO SE. El solo hecho de proporcionar servicios esenciales para contrarrestar los esfuerzos del brazo desarmado de las *ZJAI* no disminuirá el nivel de apoyo popular a la insurgencia. Los contrainsurgentes necesitan complementar su metodología de SE atacando los puntos débiles decisivos de los activistas de *zakat-yihad*.

Los puntos débiles de las *ZJAI*

La vulnerabilidad más importante de los *zakat-yihad* es su necesidad de mayor flujo de fondos externos, dado que la población local no puede costear toda la infraestructura requerida para proporcionar SE (Las *ZJAI* tampoco quieren recaudar fondos de la comunidad local ya que puede provocar el resentimiento popular en vez de generar apoyo). El flujo de fondos del *zakat* entre la fuente y su destino final (la infraestructura de SE) es relativamente fácil de descubrir, dado que son abundantes. Generalmente, también es ilícito, haciéndose más fácil de interceptar, por medios legales, antes de que llegue a los activistas. Israel comenzó a aprovechar recientemente esta vulnerabilidad, bloqueando los fondos dirigidos a Hamas. A su vez, la comunidad internacional ha interrumpido las subvenciones para la Autoridad palestina, la cual ha estado bajo el control de Hamas a partir de su victoria electoral en enero de 2006.

Tal vez el ejemplo más patente de esta táctica contrainsurgente ocurrió hacia fines del año pasado, en la frontera entre Egipto y la Franja de Gaza, cuando Israel negó al Primer Ministro palestino Ismail Haniya, un miembro de Hamas, el acceso a Gaza mientras no dejara los US\$ 35 millones que llevaba.³² Aunque

es demasiado pronto para saber el resultado final de tales acciones, la interrupción en el ingreso de fondos de Hamas parece a haber corroído el apoyo popular a este movimiento. El hecho de que Hamas considere la propuesta del Presidente palestino Abbas para celebrar una nueva elección como “equivalente a un autogolpe” indica que temen que su popularidad haya decaído considerablemente.³³

Los activistas también son vulnerables puesto que deben competir con movimientos sociales islámicos rivales. Ayudaría mucho al contrainsurgente si organizaciones humanitarias leales a su causa tuvieran derecho a *zakat*, concretamente aquéllas que proporcionan servicios esenciales a la comunidad local en forma directa, tales como la reparación de casas y la asistencia médica. Sin embargo, esto resulta particularmente difícil en los tipos de conflictos entre civilizaciones que vemos en el Medio Oriente.

La imagen intachable de los activistas de *zakat-yihad* es su último punto débil. Si

uno luce orgullosamente un traje blanco, la mancha más minúscula salta a la vista de todos. Un escándalo de corrupción dentro de la organización activista de *zakat-yihad* provocaría mucho daño. Sin embargo, para que el contrainsurgente aproveche este punto débil, primero la *ZJAI* debe cometer un error, luego el contrainsurgente debe estar conciente de éste y finalmente la campaña de operaciones de información del contrainsurgente debe ser creíble para la audiencia deseada. Estas tres condiciones hacen que sea muy difícil explotar esta vulnerabilidad. En síntesis, en un área bajo la influencia de una organización activista, proporcionar SE constituye una operación militar dirigida contra un adversario capaz y resuelto. Es un desafío considerable y no una actividad sin contrapeso.

Resumen

El *FM 3-24* subraya correctamente la importancia de proporcionar SE como una forma para atacar el centro de gravedad del



AFP Mahmud Hams

El Primer Ministro palestino Ismail Haniya llega a la Ciudad de Gaza tras un viaje por los países árabes e Irán, 14 de diciembre de 2006. Haniya se quedó parado en la frontera de Gaza después de que Israel le prohibió entrar la franja costera empobrecida con “decenas de millones de dólares”.

insurgente—su necesidad de apoyo popular. Sin embargo, esta metodología no es ninguna novedad ni está exclusivamente reservada para el contrainsurgente. Puede ser empleada por ambos bandos. En el Medio Oriente, un tipo particular de insurgencia islámica, los activistas de *zakat-yihad*, genera el apoyo popular al brindar servicios esenciales. Hamas, el Hezbolá y el movimiento de Sadr II de Irak sirven como ejemplos. Estas organizaciones usan el *zakat*, un deber islámico para ayudar a los más necesitados, con el fin de financiar su infraestructura de SE. Saben que los gobiernos occidentales restringen a sus fuerzas armadas el uso de la fuerza en contra de los no combatientes, y dependen de estas restricciones para proteger a sus organizaciones desarmadas contra ataques militares deliberados. A la vez, la obligación islámica de entablar *yihad* las permite reclutar combatientes. Finalmente, el

apoyo popular generado al proporcionar SE permite a los guerreros de las *ZJAI* ocultarse en la población local.

Todas estas circunstancias permiten a las *ZJAI* coexistir con las fuerzas militares mucho más fuertes del contrainsurgente. Además, debido a la naturaleza de sus actividades y tácticas ingeniosas, los activistas sacan ventaja en cuanto a generar apoyo popular al proporcionar servicios esenciales. De esta manera, las estrategias tradicionales de barra-sostenga-edifique resultan ineficaces si éstas no se complementan con operaciones que ataquen los puntos vulnerables más cruciales de la organización desarmada del insurgente. En síntesis, si el contrainsurgente desea lograr algún éxito contra la insurgencia activista de *zakat-yihad*, necesita brindar servicios esenciales a la población local, considerando esta tarea como una operación militar ejecutada contra un adversario capaz y resuelto, y no como una actividad sin contrapeso. **MR**

NOTAS

1. El Manual de Campaña (*FM*) 3-24, *Counterinsurgency* (Washington DC: Oficina de Imprenta del Gobierno de EUA [GPO], 15 de diciembre de 2006), pág. 3-13.

2. *Ibid.*, pág. 3-11.

3. D. M. Giangreco y Robert E. Griffin, "Grateful Berliners", La Biblioteca Presidencial de Truman, 1988, www.trumanlibrary.org/whistlestop/BERLIN_A/GRATEFUL.HTM

4. En el año 1967, las DFI venció a los ejércitos de sus vecinos árabes en seis días y ocupó Cisjordania, la Franja de Gaza, los Altos del Golán y el Desierto Sinaí. En el año 1973, los ejércitos egipcios y sirios atacaron a las DFI en el día de Yom Kippur. Después de haber logrado algunos progresos al principio, culminaron en ser vencidos.

5. El 24 de mayo de 2000, Israel evacuó la zona de seguridad que había ocupada en el Líbano meridional a partir del año 1982, la Operación *Peace for Galilee*. El 12 de septiembre de 2005, Israel se replegó de la Franja de Gaza, incluyendo de una cantidad de asentamientos judíos. Ambos repliegues ocurrieron después de años de operaciones de contrainsurgencia ineficaces.

6. Jonathan Benthall y Jérôme Bellion-Jourdan, *The Charitable Crescent, Politics of Aid in the Muslim World* (Nueva York, I.B. Tauris & Co., 2003), pág. 9.

7. *Ibid.*, pág. 10.

8. Samuel B. Griffith, *Mao Tse-tung on Guerrilla Warfare* (Quantico, Virginia: Departamento de la Armada, Cuartel General del Cuerpo de Infantería de Marina, el 3 de abril de 1989), pág. 111.

9. El *FM* 3-24, pág. 5-18.

10. Roger W. Barnett, *Asymmetrical Warfare, Today's Challenge to U.S. Military Power* (Dulles, Virginia: Brassey's, 2003), pág. 153.

11. *Ibid.*, pág. 52.

12. David Galula, *Counterinsurgency Warfare, Theory and Practice* (St. Petersburg, Florida: Hailer Publishing, 2005), pág. 49.

13. En el año 1933, las tropas de Chang Kai-Shek aisló y redujo el área controlada por los comunistas. Cuando llegó a ser patente a los comunistas que no pudieran impedir la ocupación de esta área, tomaron la decisión de asentar una nueva base en la Provincia Shanxi. Tropas comunistas marcharon 9.600 kilómetros hacia esta nueva base, una hazaña conocida como "la Larga Marcha" (Griffith, pág. 18). Este artículo sostiene que los maoístas quisieron marchar 9.600 kilómetros en vez de coexistir con el contrainsurgente en la misma área. Al contrario, las fuerzas de ocupación del contrainsurgente de ninguna manera impresionan a las *ZJAI*.

14. Charles E. Schumer, "Hamas, the Organizations, Goals and Tactics of a Militant Palestinian Organization", *Congressional Research Service Report*, 1993, www.fas.org/irp/crs/931014-hamas.htm: Internet.

15. Judith Palmer-Harik, *Hezbollah, The Changing Face of Terrorism* (Nueva York: Palgrave Macmillan, 2005), pág. 93.

16. Melani Cammett, "Habitat for Hezbollah", *Foreign Policy*, agosto de 2006, www.foreignpolicy.com/story/cms.php?story_id=3572.

17. James A. Baker III, y Lee H. Hamilton, *The Irak Study Group Report* (Nueva York: Vintage Books, 2006), pág. 15.

18. Timothy Haugh, "The Sadr II Movement: An Organizational Fight for Legitimacy within the Iraqi Shi'a Community", *Strategic Insights*, tomo 4 (mayo de 2005).

19. Juan Cole, "The United States and the Shi'ite Religious Factions in Post Ba'athist Iraq", *Middle East Journal*, tomo 57, nro. 4. (otoño de 2003).

20. John Kifner, "Hezbollah Leads Work to Rebuild, Gaining Stature", *New York Times*, 16 de agosto de 2006.

21. Haugh.

22. Palmer-Harik, pág. 25.

23. El General de División Peter W. Chiarelli y el Mayor Patrick R. Michaelis, "Lograr la Paz: El Requisito de las Operaciones de Espectro Total", *Military Review* (noviembre-diciembre de 2005), pág. 2.

24. Según la teoría de Maslow, las necesidades humanas son jerárquicas. Presentó su teoría como pirámide categorizado con cinco capas de necesidades: Fisiológicas, de Seguridad, de Amor y de Pertinencia, de Autoestima y de Auto-actualización. La teoría sostiene que los seres humanos solamente pretenden satisfacer las necesidades más básicas antes de que pretendan satisfacer aquellas de mayor jerarquía.

25. Christopher James Bell, "Precisión Minds: An Investigation into the Use of Information in Operational Decision Making and Learning", tesis de Maestría, 2005, pág. 27, Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército de EUA, Biblioteca de Investigación de Armas Combinadas, <http://cgsc.cdmhost.com/cgi-bin/showfile.exe?CISOROOT=/p4013coll2&CISOPTR=333>.

26. El *FM* 3-24, pág. 8-13.

27. Kim Cragin y Peter Chalk, "Terrorism & Development: Using Social and Economic Development to Inhibit a Resurgence of Terrorism", RAND Corporation, 2003, www.rand.org/pubs/monograph_reports/2005/MR1630.pdf.

28. "Palestinian Leader's Corruption Opened the Door for Hamas", *Chicago Sun Times*, 24 de enero de 2006.

29. Melani Cammett.

30. Kifner.

31. James A. Baker III y Lee H. Hamilton, pág. 26.

32. "Gaza Border Shots targeted PM", 15 de diciembre de 2006, http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/6181681.stm.

33. *Ibid.*