El pensamiento estratégico de las Fuerzas Armadas de China

Teniente Coronel (R) Timothy L. Thomas, Ejército de EUA

LA "ESTRATEGIA" ES un término militar chino que tiene una historia de miles de años de tradición y cultura. En el mundo antiguo, los chinos clasificaron a los estrategas en cuatro categorías: poder y estratagema, disposición y capacidad, Yin y Yang así como técnica y habilidad.[1] Aún se puede observar un fuerte énfasis en estos conceptos estratégicos. El índice de la *Enciclopedia Militar China* de 1997, por ejemplo, ofrece una amplia cobertura de los conceptos estratégicos.[2] La palabra "estrategia" unida a otros términos (pivote, pensamiento, sorpresa, etcétera) aparece 78 veces en el índice mientras los conceptos asociados con las palabras "estratégica" o "estrategia" aparecen 21 veces. Una adición suplementaria a la enciclopedia incluyó otros 12 ítems relacionados a la estrategia que contienen un significado idiosincrático que a menudo dificulta su comprensión para el mundo occidental. No obstante, eso no quiere decir que no podamos entender cómo piensan los estrategas chinos. Al considerar algunos textos recientes, especialmente *La ciencia de estrategia militar* (2001), podemos sacar algunas conclusiones acerca del pensamiento estratégico de las Fuerzas Armadas (FF.AA.) de China. Este difiere considerablemente de la metodología empleada por EUA para desarrollar su pensamiento estratégico.

La estratagema, filosofía y ciencia

Los chinos dividen científicamente su concepto de estrategia en la teoría básica y la aplicada, sustentándose hasta el día de hoy en las raíces ancestrales de la palabra. Por ejemplo, al dirigir un ataque de guerra electrónica por la red computarizada sobre una red computacional adversaria a través de la red de un tercer país, los chinos dirían que intentan "matar con una espada prestada".[3] Los norteamericanos simplemente no piensan en términos de emplear paquetes de electrones en esta manera. Esta forma de expresión cultural refleja el nivel de influencia que la antigua tradición tiene en el pensamiento estratégico moderno de China.

Un aspecto importante y revelador de esta forma de pensamiento es que los chinos se esfuerzan por imponer a sus oponentes a seguir una línea de razonamiento que los chinos dominan. Según Li Bingyan, uno de los estrategas chinos contemporáneos más influyentes y brillantes tratan de seducir a sus oponentes tecnológicamente superiores a adoptar una estrategia que los conducirá a su derrota sin darse cuenta.[4] Los ejemplos de Li son notables. En primer lugar, plantea la pregunta ¿Cómo podría

El Teniente Coronel (Retirado) Timothy L. Thomas es analista de gran jerarquía en la Sección de Estudios Militares Extranjeros (FMSO) *en el Fuerte Leavenworth, Kansas. El Sr. Thomas recibió su licenciatura de la Academia Militar de EUA en West Point, Nueva York y su Maestría de la Universidad del Sur de California. Cuando estuvo en el Componente Activo, sirvió en la oficina de materias extranjeras, especializándose en estudios soviéticos/rusos. Sus asignaciones militares incluyen director de estudios soviéticos en el Instituto Ruso del Ejército de EUA en Garmisch, Alemania; inspector de las operaciones tácticas soviéticas bajo la Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa; y oficial de inteligencia y jefe de compañía en la 82ª División Aerotransportada. Además de su posición con* FMSO*, Sr. Thomas es profesor adjunto en el Instituto Eurasiático del Ejército de EUA; conferenciante adjunto en la Escuela de Operaciones Especiales de la Fuerza Aérea de EUA así como miembro de dos organizaciones rusas, la Academia de Información Internacional y la Academia de Ciencias Naturales. Su libro más reciente es* Decoding the Virtual Dragon*, desde el cual fue extraído este artículo.*

una fuerza inferior luchar contra un adversario tecnológicamente superior? Usando el ejemplo de un ratón débil (p. ej., China) que trata de rastrear el movimiento de un gran gato (o sea, EUA), plantea la pregunta, "¿Cómo podría un ratón colocar una campana alrededor del cuello de un gato?" Su respuesta: "El ratón no puede hacerlo por sí solo ni con otros. Por lo tanto, el ratón necesita inducir al gato a colocarse el mismo la campana". Segundo, se plantea la pregunta, "¿Cómo se puede hacer que un gato se coma un pimiento picante?" Su respuesta: "Se puede meter el pimiento en la garganta del gato [el método más difícil], se puede poner el pimiento dentro de un queso y hacer que el gato lo trague, o molerlo y esparcirlo en su espalda. Este último método hace que el gato se lama para lograr la satisfacción de limpiar el pimiento picante de su piel".[5] El gato no se da cuenta de la meta final, ni en el caso de la campana ni en el del pimiento. Esta forma de engaño refleja la idiosincrasia en su estrategia y, por lo menos hasta ahora, la manera en que una fuerza inferior puede derrotar a una fuerza superior; deja en evidencia su mentalidad.

Cuando se realiza una evaluación sobre la cultura militar de su país, los expertos antiguos de China adoptaron un estilo militar específico que es "adecuado en la estrategia y proclive al empleo del método indirecto".[6] Un informe reciente sobre la cultura militar de China señala: "la forma de pensar de los expertos chinos era en realidad un tipo de sabiduría y guerra, este vivido enfrentamiento entre personas con todas sus variables, este ruedo con todas las características de un juego, les proporcionó el mejor escenario para dar rienda suelta a su maravillosa imaginación y creatividad. Aunque es cierto que dieron importancia a lo substancial de la guerra, atribuyeron aún más importancia a lo subjetivo, al rol dinámico de las personas, empleando la estrategia para lograr la victoria y poniendo especial énfasis en no seguir ningún patrón particular así como en usar el modo indirecto para ganar una ventaja".[7] El ejemplo del gato demuestra gráficamente el método indirecto el cual considera el uso de la imaginación y creatividad.

Sun Tzu y Mao Tse-Tung son probablemente los dos filósofos y practicantes estratégicos chinos más respetados y citados. Casi todas las librerías en EUA tienen copias del libro *El arte de la guerra* de Sun Tzu, y aun hoy en día, los empresarios occidentales estudian la filosofía estratégica china, incluyendo las 36 estratagemas de la guerra, para perfeccionar sus técnicas de ventas y negociaciones.[8] Las instituciones militares de todo el mundo estudian los textos de Mao sobre la guerra de guerrillas.

La ciencia de la estrategia militar, una compilación de ensayos de académicos en la Academia de Ciencias Militares (*AMS*) de China, examina la estrategia militar china desde el punto de vista histórico, cultural y contemporáneo y recoge la esencia del pensamiento estratégico de Sun Tzu y Mao.[9] Peng Guangqian y Yao Youzhi, los editores del libro, son generales de división en el Ejército de Liberación Popular (ELP) y son famosos por sus serios análisis estratégicos. Yao es el Jefe del Departamento de Estudios Estratégicos en la *AMS*, donde Peng es un investigador. El libro fue publicado sólo dos años después de la reformulación de las normas militares chinas (el equivalente de doctrina) en 1999. Como consecuencia, debe ofrecer una perspectiva acerca de cómo las nuevas normas afectan a la estrategia. El epílogo del libro destaca que "el equipo del proyecto puso su mayor esfuerzo en escribir una obra teorética que tiene como guía los conceptos científicos marxistas de la guerra y la estrategia, y basado en nuestra situación nacional y militar; combina la herencia y el desarrollo, imitación e innovación; tiene las características chinas de la época actual; y puede jugar un papel orientador en la implementación de las directrices militares estratégicas en la nueva era".[10] Este epílogo permite destacar la dependencia china en las perspectivas estratégicas de Sun Tzu y Mao.

Una comparación de los conceptos estratégicos de China y EUA

Según la definición que se halla en la *Enciclopedia militar china*, la estrategia es "el juicio analítico de factores tales como las condiciones internacionales; hostilidades en la política bilateral; factores económicos, científicos y tecnológicos militares; así como la geografía en cuanto a cómo se aplican en la preparación y conducción general de un plan militar/de guerra. Es ventajoso: estudiar los eventos y desarrollos en el pronóstico/predicciones de la guerra;

formular una política estratégica, principios y planes estratégicos; prepararse para la guerra; y establecer las directrices en los principios y métodos reales de la guerra".[11] Exhibiendo ampliamente su idiosincrasia cultural, esta definición indica las mayores diferencias entre los puntos de vista de China y EUA.

Los chinos dividen científicamente su concepto de estrategia en la teoría básica y la aplicada, sustentándose hasta el día de hoy en las raíces ancestrales de la palabra.

El *Manual del Ejército de Liberación Popular para oficiales* fundamenta su definición aún más explícitamente en las ideas de Mao; en el sentido de que la estrategia es una lucha de habilidades subjetivas entre los comandantes de ejércitos opositores para adueñarse de la iniciativa y lograr la superioridad, manipulando condiciones tangibles.[12] Estas incluyen el nivel de ciencia y tecnología, el presupuesto militar, la ubicación de fuerzas alrededor del mundo, el marco geográfico, etcétera de un país. La habilidad subjetiva es la manera en que los comandantes emplean ideas innovadoras, la iniciativa y otros factores para manipular las condiciones objetivas a su favor.[13]

La ciencia de la estrategia militar da una definición más corta de la estrategia. En un capítulo sobre el pensamiento estratégico, Peng y Yao definen la estrategia como "un plan general para prepararse y conducir la preparación e implementación de la guerra".[14] En otras partes, defieren de dos obras chinas clásicas de Mao que definen la estrategia: *Problemas de estrategia en la guerra revolucionaria de China* (1936) y *Terminología militar del Ejército de Liberación Popular chino* (1997).[15] En el primer libro, Mao define la estrategia como "el estudio de los principios de la situación de guerra en su totalidad", en otras palabras, la estrategia requiere una amplia consideración de la variedad de aspectos y etapas de una guerra. *Terminología militar* hace eco de la definición de Mao.[16]

Peng y Yao concluyen que, al final, se diseña la estrategia para abordar el problema de quien y que medidas se toman y en que grado para alcanzar un propósito determinado. Esta última definición del término estrategia se asemeja a una discusión sobre estrategia en "A Survey of the Theory of Strategy" en *Guide to National Security Policy and Strategy*, publicado por la Escuela Superior de Guerra del Ejército de EUA.[17] Esta encuesta señala que el estratega plantea preguntas tales como, ¿Qué es lo que quiero hacer? ¿Qué es lo que tengo, o qué puedo obtener con alguna certeza que pueda ayudarme a hacer lo que quiero hacer? ¿Cuál es la mejor manera de emplear lo que tengo para hacer lo que quiero hacer? La escuela también usa una definición más amplia de la estrategia, atribuida a Art Lykke: la estrategia es igual a los fines más los métodos más los medios.[18] Según Lykke, si estos elementos no están equilibrados, debe existir una presunción de mayores riesgos.

Hasta el año 2006, las publicaciones oficiales de EUA, tal como la Publicación Conjunta (*JP*) 1-02, *Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms* definió la estrategia como "el arte y ciencia de desarrollar e implementar los instrumentos de poder nacional en una manera sincronizada e integrada para lograr metas a nivel de teatro de operaciones, nacional y/o multinacional".[19] En septiembre de 2006, la *JP* 1-02 redefinió la estrategia como "una idea prudente o una serie de ideas para implementar los instrumentos de poder nacional en una manera sincronizada e integrada para lograr metas a nivel de teatro de operaciones, nacional y/o multinacional".[20] Bajo el término estrategia, la *JP* 1-02 también define a las "actividades psicológicas estratégicas", "plan estratégico", "misión estratégica", nivel estratégico de la guerra", "conceptos estratégicos" y "ventaja estratégica" entre más de 20 términos estratégicos o relacionado con la estrategia. Aun así, la *JP* 1-02 no pone el mismo énfasis en la estrategia como el que pone la *Enciclopedia militar china*. Como fue mencionado anteriormente, la última tiene más de 70 términos relacionados con estrategia. Sin duda alguna, la definición norteamericana de la estrategia carece del mismo nivel de detalle que tiene la visión china.

Los factores que afectan a la estrategia: las visiones chinas. Los editores de *La ciencia de la estrategia militar* observan que cuando se formula

la estrategia, los estrategas deben considerar los intereses nacionales, fortaleza de guerra y capacidad de guerra de una fuerza opositora. Los factores políticos internacionales también juegan un papel en la determinación de la estrategia. Estos podrían considerar las configuraciones políticas, coaliciones y organizaciones internacionales, las intenciones estratégicas de los estados de mayor envergadura y el equilibrio general de poder. Además, los estrategas chinos necesitan mantener en consideración la influencia y restricciones de la política interna. Tanto la política internacional como la interna determinan la estrategia militar y las metas de la estrategia militar están sujetas a las de la política.[21]

Del mismo modo, las opiniones chinas toman en consideración las relaciones geoestratégicas, elementos geográficos naturales (tales como la posición, tamaño y recursos naturales de un país), así como los elementos geográficos humanos. Las relaciones geo-económicas e intereses opuestos entre estados, sectas religiosas y alianzas pueden determinar la alineación de los distintos participantes.[22] Los estudios estratégicos deben ser amplios y examinar la guerra desde muchos aspectos y etapas (el espacio, tiempo, etcétera).[23] Desde la perspectiva china, estas son condiciones objetivas.

Los factores que afectan a la estrategia: las visiones de EUA. Las directrices sobre la formulación de la estrategia de la Escuela Superior de Guerra aparecen en el apéndice 1 de su *Guide to National Security Policy and Strategy*.[24] Las directrices señalan que la formulación de la estrategia es, al mismo tiempo, un arte científico y creativo que sigue algunos modelos. Estos modelos requieren un entendimiento común de terminología y la adherencia a principios específicos. Los planificadores elaboran la estrategia de acuerdo al momento, lugar y a las personalidades involucradas. Los intereses centrales (fines) son la seguridad física, el fomento de valores y la prosperidad económica. Los intereses son los objetivos nacionales fundamentales y se escriben como condiciones sin verbos, modificaciones de acciones o acciones deseadas. La prioridad de un interés depende de su categoría, ya sea de naturaleza crucial, importante o periférico. El proceso estratégico identifica los intereses y determina las metas (fines), los conceptos (modos) y los recursos (medios) para lograr los objetivos estratégicos. Los intereses de seguridad nacional establecen los objetivos estratégicos. Los modos y medios necesarios para alcanzar estos objetivos se basan en la visión estratégica del líder nacional, la cual ha variado desde el aislacionismo a la participación internacional, la contención y la supremacía. Los medios de la gran estrategia son los instrumentos del poder nacional de EUA al nivel más amplio.[25] Los estrategas desarrollan sus estrategias al emplear todos estos instrumentos.

El análisis también identifica las oportunidades y amenazas a los intereses. No obstante, los intereses *no* deben establecerse en función de una amenaza porque esta vinculación puede desviar la asignación de compromisos y recursos.[26]

En la visión norteamericana, la formulación estratégica a cualquier nivel incluye un proceso de pensamiento estratégico que se basa en el equilibrio de fines, modos y medios.[27] La estrategia siempre debe estar impulsada por los fines para asegurar la máxima oportunidad de lograr las metas deseadas. Los estrategas examinan cada opción de acuerdo con su viabilidad, aceptabilidad e idoneidad y cada opción es sometida a un análisis de riesgos. El análisis de riesgos es crucial para determinar consecuencias, incluyendo los efectos de segundo y tercer orden, si las fuerzas militares no puedan lograr el éxito total.[28]

La ciencia de la estrategia

El punto central del amplio concepto de la estrategia china, en la versión del año 2001 de *La ciencia de estrategia militar,* es la ciencia de la estrategia (*SOS*).[29]

Aunque EUA no ha definido la *ciencia de la estrategia*, generalmente se la considera como el tema de ciencia militar que trata de los principios de la guerra, los de la conducción de la guerra y los de la evolución del pensamiento estratégico. La *ciencia de la estrategia* revela lo esencial de la guerra y la estrategia, así como las funciones operativas y principios inherentes que guían el pensamiento estratégico y directrices estratégicas durante la guerra.[30]

Peng y Yao destacan que la *ciencia de la estrategia* es un tema de ciencia militar caracterizado por la política, el antagonismo, la totalidad, la estratagema, la práctica y

predicción.[31] Esta caracterización es importante en términos filosóficos dado que incluye la esencia idiosincrática de muchos elementos estratégicos chinos:

• La *política* es el alma de la estrategia.

• El *antagonismo* probablemente se refiere a la contradicción y dialéctica, la idea de que los conceptos siempre están en competencia uno con otro, semejante a la idea de Hegel en la cual un concepto es modificado de acuerdo con su opuesto. Primero existe la tesis, seguido por la antítesis, concluyendo en una síntesis.

• La *totalidad* implica una comparación de factores específicos en las relaciones internacionales o de varios factores internos en China. El término define un método completo para examinar la base de poder de un estado. Difiere del antiguo término soviético "correlación de fuerzas" puesto que exige una consideración holística de todos los asuntos que afectan a la estrategia y el poder: la economía, cultura, las fuerzas armadas, etcétera. Peng y Yao usan "totalidad" junto con el "poder nacional", "poder marítimo", "intereses estratégicos", "blancos estratégicos", "beneficios estratégicos", "guerra cibernética", "capacidad agresiva", "construcción de defensa nacional", "eficacia de apoyo" y "estrategia nacional". Existen institutos específicos en China que calculan el poder nacional en su totalidad año tras año basados en criterios selectos. Este hábito de considerar los asuntos de manera holística es una característica substancial en las evaluaciones estratégicas chinas. No se hace de esta manera en todas las evaluaciones en EUA.

• La *estratagema* tal vez es la característica más importante de la ciencia de la estrategia dado que la decepción es una expresión concreta de la estrategia. Como se ha mencionado anteriormente, los antiguos estrategas militares chinos fueron clasificados de acuerdo al poder y estratagema, disposición y capacidad, Yin y Yang así como técnica y destreza.[32] El propósito del poder y estratagema era el de "defender el estado por medio de métodos ortodoxos y emplear la fuerza con métodos no convencionales" (semejante a la guerra asimétrica).[33] La estratagema es un elemento fundamental de la decepción, como en el ejemplo del gato y la campana. Según Peng y Yao, los modernos estrategas chinos—incluyéndose a sí mismos—favorecen el poder y la estratagema. Sostienen que la ciencia de la estrategia es "una ciencia de sabiduría para calcular los principios de emplear estratagemas", y destacan que Julio Cesar consideró que la estratagema era más importante que las armas, así como Lenin creía que no podía existir una guerra sin estratagemas.[34] En contraste, Peng y Yao consideran que las teorías estratégicas occidentales son más desordenadas y menos sistemáticas que las de China.[35] El enfoque chino en las estratagemas de decepción subraya esta diferencia de pensamiento.

• La *práctica* significa que uno no fundamenta la estrategia simplemente en la razón pura: la ciencia de la estrategia se basa en la práctica.[36] Este podría ser el punto más débil en la aplicación de la teoría estratégica china. En los últimos 50 años, el ELP no ha tenido más práctica que la de los ejercicios locales. Sin embargo, las recientes incursiones chinas en los sistemas computarizados de EUA (*Titan Rain*, esfuerzos de exploración en la Escuela Posgrado Naval, etcétera) indican que tal vez existe más práctica en tiempo de paz de lo que uno pudiese suponer, por lo menos en el mundo electrónico.

• La *predicción* está sustentada en un análisis profundo de todos los elementos e intenciones relevantes así como en el entendimiento completo de las condiciones objetivas, no en la simple analogía o inferencia.[37]

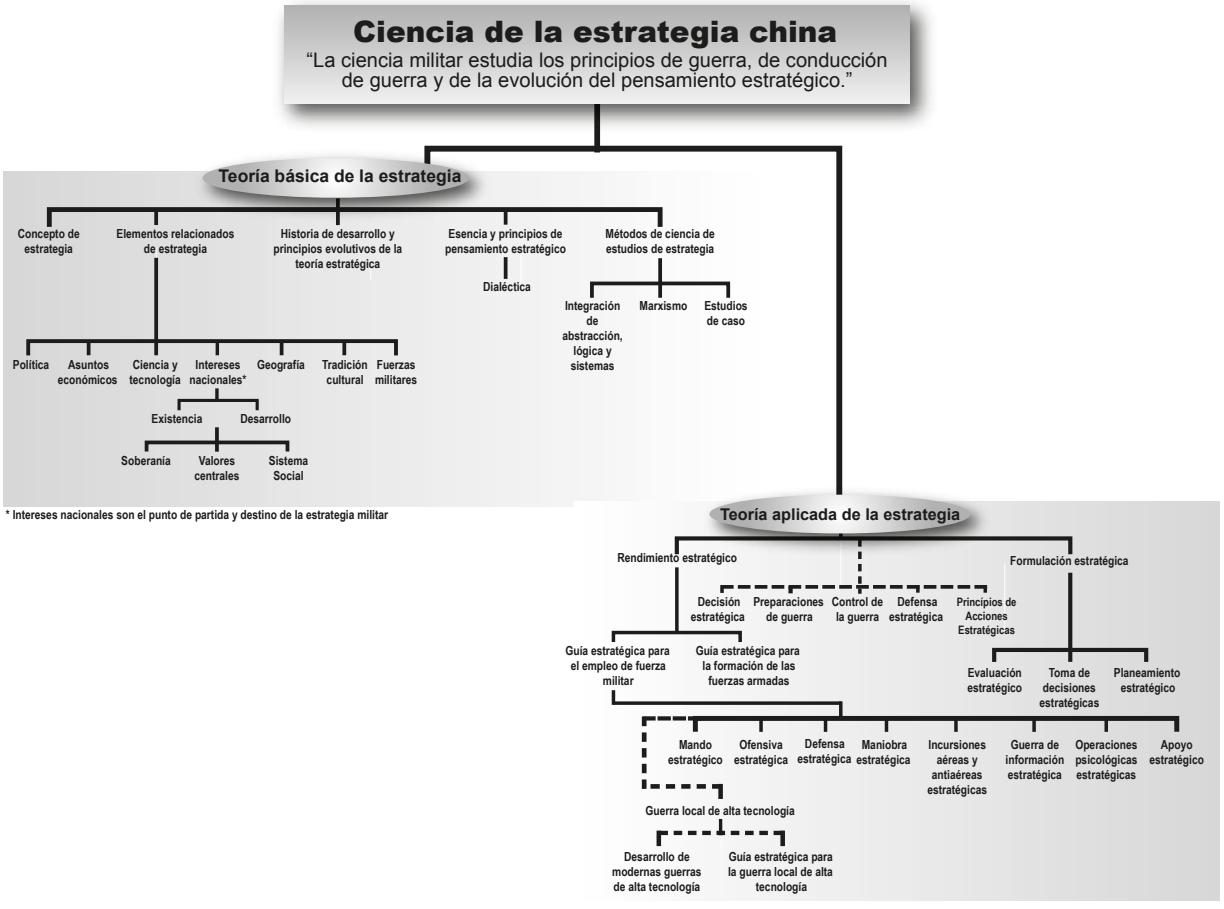
La teoría estratégica básica y aplicada

La ciencia de la estrategia, precisa y detallada en sus elementos característicos, tiene dos componentes: la teoría básica y la aplicada (véase la figura).[38]

La teoría básica de la estrategia. Las fuerzas militares de China subdividen la teoría básica de la estrategia en los siguientes elementos:

• El concepto de estrategia (la relación entre la guerra y la estrategia, blancos y las categorías de los estudios de la ciencia de la estrategia, las connotaciones científicas de la estrategia, el estatus de la ciencia de la estrategia en el arte militar, los elementos estratégicos, las clasificaciones estratégicas y la estructura estratificada).

• Los elementos relacionados con la estrategia (la política, el sistema económico, la ciencia y tecnología, los intereses nacionales, la geografía, las tradiciones culturales, las fuerzas militares).



Ciencia de la estrategia china

• El desarrollo histórico y los principios evolutivos de la teoría estratégica (estudio de la trayectoria histórica que conduce al desarrollo de la teoría estratégica).

• La esencia y principios del pensamiento estratégico (el arte militar de alto nivel, basado en la dialéctica).

• Los métodos de los estudios de la ciencia de la estrategia (teorías científicas de conocimiento y metodología en el campo estratégico que orientan, procesan y examinan la estrategia y consideran la integración y abstracción, la lógica, los sistemas, el marxismo y estudios de casos).[39]

Tres de las cinco subdivisiones son explicadas en detalle a continuación, para enfatizar como la ciencia de la estrategia refleja el pensamiento estratégico de las fuerzas militares de China.

• El concepto de la estrategia. Peng y Yao proporcionan una visión general del "concepto de la estrategia" desde una perspectiva marxista que enfatiza la naturaleza objetiva-subjetiva de la estrategia:

> Las condiciones físicas objetivas de guerra determinan los principios de la guerra así como las directrices de la guerra. Aunque la estrategia se manifiesta en las orientaciones subjetivas del conductor de la guerra, ésta [la estrategia] de ningún modo es una elaboración personal extemporánea del conductor. Al contrario, se basa en condiciones físicas objetivas, y limitada por un determinado modo social de producción y condiciones sociales específicas de la historia. Por lo tanto, una tarea importante para realizar estudios de la ciencia de la estrategia, es analizar adecuadamente los elementos objetivos que afectan a la estrategia de la guerra y revelan sus conexiones esenciales con la estrategia de la guerra.[40]

Muchas de las principales características del "concepto de estrategia" chino aparecen en esta cita. Sin embargo, se debe observar que la creatividad subjetiva ("una elaboración personal extemporánea del conductor de la guerra") puede ser limitada debido a las condiciones económicas

de un régimen (p. ej., el modo social de producción determina el tipo de armas disponibles) así como la historia militar y cultura (p. ej. condiciones sociales históricas influyen respecto de cuando debe emplearse la fuerza y cuando debe emplearse la diplomacia). Desde esta perspectiva, parece que la relación dinámica entre la creatividad subjetiva, "las condiciones físicas objetivas de la guerra" (llamadas "principios" en la cita), y los factores contingentes que afectan a la estrategia, no están completamente desarrollados en el resumen marxista de Peng y Yao.

• Los elementos relacionados con la estrategia. Los siete elementos relacionados de Peng y Yao—la política, sistema económico, ciencia y tecnología, geografía, tradiciones culturales, fuerzas militares e intereses nacionales—son factores que la creatividad subjetiva puede manipular. Cuatro de estos son factores que sirven para la determinación de la estrategia. Según los editores, el elemento final, los intereses nacionales, es al mismo tiempo el punto de partida y el propósito de la estrategia militar.[41] Como tal, es el factor más importante que determina la estrategia. Este abarca los objetivos físicos y espirituales esenciales de un estado. Los chinos dividen los intereses nacionales en—políticos, económicos, militares, etcétera. En términos generales, los intereses nacionales consisten en la integridad territorial, seguridad, soberanía política, desarrollo, estabilidad y dignidad.[42] Las metas estratégicas incluyen el resguardo de estos intereses vitales.

El elemento de la estrategia que se entiende como el segundo factor más importante es la fuerza militar, la fortaleza y capacidad de una nación para combatir y ganar una guerra. La fortaleza y capacidad de lograr la victoria contribuye a determinar la base material de la nación para el planeamiento estratégico. Son los medios fundamentales de lograr las metas militares estratégicas. También restringen los esfuerzos para librar una guerra y son los factores más activos en los esfuerzos para cambiar la estrategia militar.[43]

La geografía es el tercer elemento relacionado que incide en la determinación de la estrategia. Como discuten por Peng y Yao, la geografía considera "la posición geográfica", "el tamaño y forma del territorio", "los recursos naturales", "la ubicación de la capital nacional", "fronteras y límites nacionales", "distancia relativa entre estados" y "el gran espacio estratégico" (marítimo, atmosférico y espacio exterior).[44] Considerar estos sub-elementos con los otros factores determinantes muestra naturalmente la manera en que los recursos estratégicos serán manipulados.

Un cuarto elemento muy importante que también se considera un factor determinante de la estrategia es la cultura. Peng y Yao definen la cultura como "la suma total de recursos espirituales y materiales acumulados por un estado o una nación bajo un largo período de influencia de sus circunstancias naturales, tendencias sociales y nivel económico".[45] Se forma el pensamiento estratégico basado en tradiciones históricas, culturales y nacionales determinadas, y tanto las formulaciones como los resultados de la estrategia son siempre controlados e impulsados por una determinada ideología cultural y un contexto histórico-cultural.[46] Diferentes culturas proporcionan varias formas de entendimiento de nuestro mundo. Una atención minuciosa sobre la cultura estratégica de una nación puede proporcionar una idea acerca de la estrategia de esa nación, permitiendo a los estrategas chinos evaluar el ambiente estratégico con mayor grado de certidumbre. Con respecto a la cultura, Peng y Yao escribieron—

> La historia cultural de la nación china permaneció más de 5.000 años sin interrupción, formando una tradición de cultura nacional con sus características únicas. La benevolencia y autodisciplina de la escuela de Confucio, la renuencia de emplear la fuerza y la indiferencia ante la fama y la fortuna de la escuela taoísta, la diligencia y sinceridad de la escuela maoísta, la táctica y estratagema de la ciencia militar, la evaluación de situaciones de los estrategas políticos, así como la educación sobre agricultura y la conducción de la guerra de los legalistas, han tenido gran influencia en el pensamiento estratégico y la cultura estratégica de China. La filosofía china valora la identidad y la unificación. La historia de China es la historia de un estado multinacional unificado por más de 2.000 años. Todos estos [factores] posicionan firme y profundamente la idea de unificación en la psicología de la nación.[47]

En resumen, la tradición cultural desempeña un papel casi indispensable en la determinación de la estrategia y en la formulación del pensamiento estratégico chino.

• La esencia y principios del pensamiento estratégico. Los principios del pensamiento estratégico consisten en otra subdivisión de la teoría básica de la estrategia. De acuerdo con los factores estratégicos, el pensamiento estratégico formula el entendimiento estratégico, las directrices estratégicas y las decisiones estratégicas.[48] Las características de pensamiento estratégico incluyen—

• Totalidad (una evaluación amplia de las partes y elementos)

• Enfrentamiento (una disputa de fuerzas materiales y espirituales)

• Certidumbre (partiendo de la base de que la guerra está llena de incertidumbre acerca de la situación enemiga, pero termina con conclusiones concretas sobre el enemigo)

• Previsión (empleando la historia, factores actuales y sabiduría, así como la resolución de visualizar la guerra futura)

• Creatividad (o sea, el alma del pensamiento estratégico requiere de la iniciativa subjetiva para superar a la experiencia y la tradición)

• Herencia (cultura)[49]

El pensamiento estratégico debe tener siempre estas características sin importar el modelo empleado para formular la estrategia. Entre los cinco modelos del pensamiento estratégico que incluyen Peng y Yao son el modelo de pensamiento objetivo y subjetivo, así como el modelo de pensamiento de estratagema y fuerza.[50]

El pensamiento estratégico objetivo se refiere a las actividades que, en la guerra, reflejan los principios objetivos de la guerra y la estrategia (llamados "leyes" en sus modelos). El pensamiento estratégico subjetivo se refiere a las actividades que producen las evaluaciones y decisiones estratégicas basadas en la voluntad subjetiva, especialmente a los antecedentes y experiencia que uno posee en la mente.[51]

Un segundo modelo del pensamiento estratégico es el tipo de estratagema o fuerza, dividido de acuerdo con el grado de fortaleza (estratagema blanda o fuerza dura) y aplicado con respecto al tema estratégico. Ganar mediante el empleo de la estratagema siempre ha "sido la idea principal del pensamiento estratégico tradicional en China… [incluye] el empleo de fuerza limitada para lograr la victoria o la meta de la guerra".[52] Al contrario, el pensamiento occidental presta más atención a las competencias de fuerzas, enfatizando el enfrentamiento directo o modelos de tipo fuerza.[53]

La teoría aplicada: principios generales y la conducción de la guerra. La segunda subdivisión de la *ciencia de la estrategia* es la teoría aplicada, el sistema práctico que estudia los principios de directrices estratégicas (p. ej. sus "leyes"), los que consisten en la formulación estratégica y el rendimiento estratégico.

La *formulación* estratégica consiste en:

• la evaluación estratégica (la naturaleza de una amenaza, postura o intención)

• la toma estratégica de decisiones (la meta estratégica, misión, directrices y despliegue)

• el planeamiento (la preparación para la guerra)

El *rendimiento* estratégico consiste en:

• la guía estratégica para la formación de las fuerzas armadas

• la guía estratégica para el empleo de las fuerzas armadas (considerando operaciones tales como el mando estratégico, maniobra estratégica, operaciones estratégicas ofensivas y defensivas, incursiones aéreas y antiaéreas estratégicas, guerra psicológica estratégica y el apoyo estratégico. El desarrollo de los principios para las guerras locales de alta tecnología es un nuevo campo en este subconjunto.)[54]

El planeamiento estratégico, un subconjunto de la formulación estratégica, es de interés especial. Peng y Yao señalan que la tarea de planeamiento estratégico es la de restringir la guerra, prepararse para la guerra y ganar la guerra, en este orden.[55] El primer paso de un estratega sabio es estimar con seriedad la fortaleza y potencial militar de una fuerza opositora para analizar la base de la guerra.[56] La intimidación, poder eficiente de guerra, medios limitados de disuasión y alguna forma de igualdad son las mejores maneras de contener y restringir la guerra.[57]

Una estrategia disuasiva, que conste de una fuerza militar adecuada, la resolución y voluntad de usar la fuerza, es necesaria para persuadir a un adversario de tomar en cuenta esta fortaleza y resolución. La estrategia disuasiva puede

Samuráis japoneses defendiéndose contra fuerzas invasores de Kublai Kan, el conquistador mongol responsable para la reunificación de China y fundador de la dinastía Yuan, en la muralla defensiva en Hakata, Japón.

ser subdividida de acuerdo con el propósito y naturaleza (ofensiva y defensiva), el grado (superioridad, igualdad, limitado y mínimo), el ámbito (general y parcial) y la estructura (armas convencionales, nucleares y bioquímicas).[58] La preparaciones de guerra deben estar en curso aun en tiempo de paz en el caso que fallen las estrategias de contener o restringir la guerra.

La estrategia en la era de información

Las estratagemas y la estrategia han experimentado cambios evolutivos en los últimos 30 años con la llegada de la informática y miniaturización de armas y equipamiento. Las décadas de los 70 y 80 presenciaron la introducción de microtecnologías, tecnologías misileras avanzadas, armas cibernéticas (el uso de chips computarizados en armas para dirección, precisión, etcétera) y la difusión de tecnologías militares en el sector civil por medio de la Internet. Las FF.AA. de EUA se aprovecharon de estas tecnologías en la Guerra del Golfo pérsico con efectos abrumadores. Los planificadores militares chinos estudiaron las experiencias en alta tecnología de las FF.AA. de EUA para examinar los efectos de la informática en la estrategia militar y el futuro de la guerra. De altísimo interés fue cómo integrar la estrategia y la tecnología, un problema frecuentemente discutido en artículos, libros y presentaciones oficiales. Además del asunto de integración, los estrategas chinos pretendieron poner atención al desarrollo de largo plazo de las fuerzas armadas. Cuando reflexionan cómo librar las guerras futuras, los estrategas chinos han pensado en términos holísticos, manteniendo "una cosmovisión" así como un "encadenamiento estratégico de acontecimientos del pasado, presente y futuro".[59] Este énfasis holístico refleja la atención continua de China con respecto a su legado cultural a medida que evoluciona su pensamiento estratégico moderno.

El impacto continuado de la cultura está claro en la reciente literatura sobre el tema. En la obra *On the Chinese Revolution in Military Affairs*, Li Bingyan discute la estrategia en la era de la información, definiéndola como la manera especial que disponen quienes toman las decisiones para emplear la información e influir o controlar la conducción de las actividades de la toma de decisiones de sus adversarios.[60] Apunta que la estrategia es la suma de la sabiduría, inteligencia e intelecto de los que toman decisiones incorporadas en un plan; así como ha sido practicada por estrategas astutos, los cuales calculan el futuro, comprenden la situación, formulan planes exhaustivos y buscan logros, ésta proporciona los medios para ganar la ventaja.[61]

Según Li, las fuerzas militares usan la confusión de la batalla para ejecutar, encubrir y desarrollar la estrategia. Los estrategas tratan de conocer la situación de su oponente para que el empleo de su estrategia y encubrimiento pueda intensificar los efectos de la confusión de la batalla

para su enemigo. De este modo, el planeamiento estratégico requiere el conocimiento de su enemigo, mientras la implementación de la estrategia requiere que se emplee un canal de información para enviar los datos que se desea que el enemigo conozca.[62] Para frustrar los planes enemigos, las fuerzas amigas deben analizar sus propios intereses y los de su enemigo, incluso el nivel de importancia de cada interés, y deben resolver cualquier contradicción evidente que descubran. Luego se ordenan los factores para ver si se pueden lograr sus propias metas influyendo o destruyendo los sistemas cognitivos adversarios o cambiando el proceso de la toma de decisiones del enemigo.[63]

Li piensa que la estrategia militar debe asimilar nuevas metodologías tales como la sistematología, cibernética, cinergética, teoría informática, mutacionismo, teoría de la dispersión, teoría de funciones, teoría de inteligencia, teoría de optimalidad, teoría homología y lógica difusa.[64] Afirma que si se asimilan y entienden adecuadamente estas metodologías, se puede actualizar la estrategia y aprovechar las condiciones contemporáneas. Los riesgos y oportunidades coexisten.[65] Combatir en los ambientes físicos, informacionales y de percepción deja mucho espacio para la aplicación de la estrategia. La estrategia debería adaptarse y cambiar y sus capacidades deberían mejorar.[66]

Li agrega que la teoría occidental de los juegos puede ser caracterizada como "sin importar que juego emplee el oponente, el juego que empleemos nosotros debe asegurar los mayores beneficios y las menores pérdidas, ese es el llamado 'principio máximo/mínimo". La teoría de los juegos es un método connotativo que se emplea para resolver una contradicción dentro de una contradicción. Un método algorítmico, puede ser expresado en matemática precisa. La teoría de los juegos se esfuerza por la certeza y confiabilidad. Por otra parte, la estrategia intenta forzar al oponente a cometer errores en la realización de sus metas. Recuerde el gato y el ratón. La estrategia fue el método usado por el ratón para forzar al gato a hacer lo que él quería.[67]

En la opinión de Peng y Yao, Li tiene razón: la guerra y la estrategia nunca antes han cambiado tan drástica y profundamente. La dirección que tomaran estos desarrollos es difícil de predecir y su naturaleza difícil de reconocer, algo que implica que sólo la práctica puede comprobar o perfeccionar la teoría. Además, Peng y Yao sostienen que "los desarrollos importantes en la práctica de la guerra requieren urgentemente nuevas explicaciones teoréticas acerca de la situación emergente".[68] En su opinión, los avances tecnológicos de la era de la información están siendo aplicados en los escenarios locales de guerra así como en los potenciales escenarios de guerra a gran escala, produciendo así nuevos problemas y conclusiones que merecen una reevaluación de los principios y conducción de la guerra.

Mejorar el sistema teorético de la estrategia

Pareciera que Peng y Yao han tomado varios pasos favorables hacia el perfeccionamiento del sistema teorético de la estrategia china. Al sostener que el antagonismo, política, totalidad, estratagema, práctica y predicción caracterizan a la ciencia militar, subrayan la necesidad de que todos estos elementos funcionen en armonía. Ellos se enfocan en las características del pensamiento estratégico (totalidad, enfrentamiento, certidumbre, previsión, creatividad y herencia), agudizando el pensamiento de los lectores sobre la armonía de esfuerzos. Peng y Yao detallan una gran variedad de asuntos estratégicos que indican la necesidad de una amplia metodología para adaptar la estrategia a la guerra de alta tecnología. Con su énfasis en la armonía, sus nuevos pasos demuestran la continua dependencia china en su tradición cultural para la formulación de un moderno pensamiento estratégico.

Peng y Yao también integran varios asuntos en su narración que deberían ser familiares para el mundo occidental: centros de gravedad, pensamiento asimétrico, intereses nacionales y principios de acción estratégica. Otros asuntos discutidos son más propios de la idiosincrasia china y de naturaleza marxista, por tanto más difícil de comprender: el pensamiento objetivo versus el subjetivo; la naturaleza, forma, medios, la aplicación y características del tiempo con respecto a la estrategia; y la división de la

estrategia en los aspectos básicos y aplicados. Como consecuencia, los lectores quedan con la sensación de que el concepto chino de la estrategia es mucho más amplio que el de los estrategas occidentales.

De hecho, el Occidente tiene mucho que aprender de China con respecto a la estrategia. A juzgar por sus recientes resultados en el campo de batalla, las FF.AA. de EUA parecen haber dominado la pericia táctica, y los teóricos militares rusos siempre han tenido una ventaja sobre sus rivales en el arte operativo. Pero son los chinos, con su larga perspectiva histórica y su amplia aproximación, los que tienen la mayor pericia en asuntos estratégicos. *La ciencia de la estrategia militar* se suma a su legado.***MR***

NOTAS

1. La estratagema normalmente se refiere a planes y estrategia militar (o la táctica—*taolue*); el planeamiento de guerra (o proyecto, complot—*mohua*) empleado por dos partes combatientes para ser usado a los distintos niveles de la estrategia militar, campañas militares y la táctica militar para lograr la victoria. La estratagema militar es fruto del desarrollo de la guerra, la manifestación concreta de acciones humanas subjetivas en las fuerzas materiales y refleja los principios generales de contiendas militares y que tiene una correspondiente naturaleza estable y una vivacidad vigorosa. Véase el *Manual del Ejército de Liberación Popular para oficiales* (China: Qingdao Publishing House, junio de 1991), pág. 197. De ahora en adelante *PLA Handbook*.

2. La *Enciclopedia militar china* (Pekín: Junshi Kexue Chubanshe, julio de 1997), índice. De ahora en adelante CME.

3. *PLA Handbook*.

4. Li Bingyan, "Applying Military Strategy in the Age of the New Revolution in Military Affairs", en *The Chinese Revolution in Military Affairs*, editor, Shen Weiguang (China: New China Press, 2004).

5. *Ibíd.*, págs. 2-31.

6. Wang Xingsheng, "Chinese Intellectuals Paying Close Attention to Military Issues: Tradition and Its Impact on Military Culture", *China Military Science* 6 (2002): págs. 23-27.

7. *Ibíd.*

8. Sun Tzu, *Art of War* (Oxford, Reino Unido: Oxford University Press, 1971).

9. Peng Guangqian y Yao Youzhi, editores, *The Science of Military Strategy,* version en inglés (China: Military Science Publishing House, Academy of Military Science of the Chinese People's Liberation Army, 2005).

10. *Ibíd.*

11. CME, volumen 3, pág. 699.

12. *PLA Handbook*.

13. Peng y Yao enumeran las tres fases de la guerra prolongada como la ofensiva estratégica enemiga y la defensa estratégica amiga, la consolidación estratégica enemiga y la preparación amiga para la contraofensiva así como la contraofensiva amiga y la retirada enemiga (57).

14. *Ibíd.*, pág. 130.

15. Mao Zedong, **"**Problems of Strategy in China's Revolutionary War" in *Selected Works of Mao Tse-Tung* (China: 1936), en la Internet: www.marxists.org/reference/archive/mao/selected-works/volume-1/mswv1_12.htm, accedido el 27 de Julio de 2007; *Términos militares del Ejército de Liberación Popular de China* (China, 1997) como citado en Peng y Yao, pág. 9.

16. *Ibíd.*, pág. 10.

17. J. Boone Bartholomees, ed., "A Survey of the Theory of Strategy", en *U.S. Army War College Guide to National Security Policy and Strategy*, 2ª Edición (Carlisle, Pensilvania: Strategic Studies Institute [*SSI*], 16 de junio de 2006), pág. 81, www.au.af.mil/au/awc/awcgate/ssi/ policy_strategy.pdf, accedido el 27 de Julio de 2007.

18. *Ibíd.*, pág. 110.

19. Publicación Conjunta (JP) 1-02 del Estado Mayor Conjunto de EUA, *Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms* (Washington, DC: Oficina de Imprenta Federal [*GPO*], 12 de abril de 2001, como enmendado hasta el 31 de agosto de 2005), www.dtic.mil/ doctrine/jel/doddict/index.html, accedida el 27 de julio de 2007.

20. *Ibíd.*, como enmendado hasta septiembre de 2006.

21. Peng y Yao, págs. 53-55.

22. *Ibíd.*, págs. 62-72.

23. *Ibíd.*, pág. 9.

24. "Guidelines for Strategy Formulation" del Departamento del Ejército de EUA en *U.S. Army War College Guide to National Security Policy and Strategy* (Carlisle, Pensilvania: *SSI*, 16 de junio de 2006), apéndice 1.

25. Bartholomees, págs. 387-89.

26. *Ibíd.*, pág. 390.

27. *Ibíd.*, págs. 389, 390.

28. *Ibíd.*, pág. 391.

29. Peng y Yao, pág. 2.

30. *Ibíd.*

31. *Ibíd.*, pág. 27.

32. *Ibíd.*, pág. 5.

33. *Ibíd.*, pág. 27.

34. *Ibíd.*

35. *Ibíd.*, pág. 94.

36. *Ibíd.*, pág. 26.

37. *Ibíd.*, pág. 28.

38. Las palabras que sirvieron como la base para la figura provienen de Peng y Yao, págs. 29-35.

39. *Ibíd.*, págs. 31-135.

40. *Ibíd.*, pág. 39.

41. *Ibíd.*, pág. 30.

42. *Ibíd.*, págs. 39-44.

43. *Ibíd.*, págs. 55-62.

44. *Ibíd.*, págs. 62-72

45. *Ibíd.*, pág. 31.

46. *Ibíd.*

47. *Ibíd.*, pág. 128.

48. *Ibíd.*, pág. 130.

49. *Ibíd.*, págs. 132, 133.

50. Los otros modelos son el pensamiento abierto y el cerrado, el pensamiento estratégico conservador versus el creativo así como el pensamiento estratégico unitario versus el sistemático (Peng y Yao, págs. 136, 137).

51. Peng y Yao, págs. 134, 135.

52. *Ibíd.*

53. *Ibíd.*, pág. 135.

54. *Ibíd.*, págs. 34, 35.

55. *Ibíd.*, págs. 13, 14.

56. *Ibíd.*, pág. 59.

57. *Ibíd.*, págs. 59, 60.

58. *Ibíd.*, págs. 15-18.

59. *Ibíd.*, pág. 32.

60. Li Bingyan, "Applying Military Strategy in the Age of the New Revolution in Military Affairs" en editor Shen Weiguang, *The Chinese Revolution in Military Affairs* (China: New China Press, 2004), pág. 2-31.

61. *Ibíd.*

62. *Ibíd.*

63. *Ibíd.*

64. *Ibíd.* Las situaciones de que hablan los comandantes sobre la estrategia militar refieren a distintos lugares en el espacio y distintas distribuciones de fuerzas. Crear una situación que puede ser explotada con la estrategia requiere el dominio de los siguientes principios: las situaciones de alta posición restringen las situaciones de baja posición; las situaciones externas (líneas exteriores) restringen las situaciones internas; las situaciones de redes restringen las situaciones de punto satelital (las fuerzas necesitan ser dispersadas, extendidas y de múltiples puntos); situaciones de sólo un flanco (concentrando en el flujo de energía, captando el corazón de una operación) restringen las situaciones de múltiples flancos; las situaciones relacionadas (aquéllas que son co-dependientes e interactúan—un ejemplo siendo los cojinetes de bolas que juegan un papel complementario) restringen las situaciones comunes (si uno resulta herido, todos son heridos) y las situaciones de puntos importantes restringen las situaciones lineales y las situaciones de superficie. (El término punto en este sentido no refiere al tamaño sino al lugar en la situación general. Por ejemplo, los 16 puertos principales de EUA, así como sus operaciones de la campaña de alta tecnología y ataques de precisión, son operaciones de punto.)

65. *Ibíd.*

66. *Ibíd.*

67. *Ibíd.*

68. Peng y Yao, pág. 503.